

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002699

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 22-07-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ по ДНУ №1147-с від 20.09.2024 р.



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Миронова Валерія Валеріївна

2. Valeriia Myronova

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 30-08-2024

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 08.051.097 ID 6457 Миронова В.В.

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.79.35

Тема дисертації:

1. Доказування при визначенні правомірності обрання запобіжних заходів у кримінальному процесі України
2. Proving in Determining the Legality of Choosing Preventive Measures in the Criminal Process of Ukraine

Реферат:

1. Дисертаційне дослідження присвячене вивченню міжінституціональних кримінально-процесуальних відносин доказування та заходів забезпечення кримінального провадження в контексті запобіжних заходів, вдосконалення правової регламентації і практики правозастосування цих інститутів. Дослідження структуроване та має вступ, три розділи, які складаються з підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. У вступі розкрито актуальність та основну проблематику науково-теоретичних та практичних аспектів доказування при обранні запобіжних заходів підозрюваним, обвинуваченим, визначено мету та завдання наукового дослідження, що мають спрямування на розкриття зазначеної тематики в межах окреслених об'єкта та предмета дисертаційної роботи. Надано характеристику методологічної основи, що стала підґрунтям для обраних методів дослідження. Розкрито наукову новизну, значення отриманих

результатів для наукової, навчальної, практичної, методичної сфери. Результати дослідження відображені в наукових та апробаційних матеріалах, засвідчені актами впровадження в наукову та практичну (правозахисну) діяльність. В першому розділі дисертації викладено та проаналізовано теоретичні основи та напрями дослідження інституту запобіжних заходів за кримінальним процесуальним законодавством України. Обговорюється правова природа інституту запобіжних заходів у кримінальному процесуальному законодавстві України. Досліджено поняття запобіжних заходів у кримінальному провадженні, підкреслено їх призначення у вдосконаленні кримінальної юстиції. Висвітлюються різні визначення запобіжних заходів, які надаються різними українськими вченими, зосереджуючись на ідеї введення обмежень або тиску на осіб, підозрюваних або обвинувачених у злочинах, щоб запобігти їх ухиленню від слідства або судового розгляду, перешкоджання процесу встановлення істини, продовження злочинної діяльності та забезпечення дотримання процесуальних рішень. Підкреслено, що запобіжні заходи передбачають форму процесуального примусу, спрямованого на забезпечення належної поведінки з боку фізичних осіб через обмеження їх особистих прав. У першому підрозділі також розглядаються конкретні особливості – характерні риси – запобіжних заходів, таких як їх особистісний характер, застосування до конкретних осіб, які є учасниками у кримінальному провадженні в статусі підозрюваного, обвинуваченого, конкретні підстави та цілі застосування таких заходів. Проведено диференціацію запобіжних заходів з суміжними інститутами – заходами забезпечення кримінального провадження, кримінально-правовими заходами, тощо. Відмічено і більш високий ступінь примусу порівняно з іншими заходами – так, запобіжні заходи вважаються найбільш жорсткою формою процесуального примусу для забезпечення успішної реалізації досудового та судового кримінального провадження. В другому підрозділі першого розділу дисертації досліджується диференціація та класифікація запобіжних заходів відповідно до кримінального процесуального законодавства України. Наголошено, що реформа кримінального процесуального законодавства спрямована на створення дієвих механізмів відстоювання прав і свобод осіб на етапі досудового розслідування. Зміни в КПК України в першу чергу зосереджені на інституті заходів забезпечення кримінального провадження, в тому числі – запобіжних заходів. Ці заходи повинні бути індивідуалізовані, змінюватися залежно від особи підозрюваного, обвинуваченого та характеру вчиненого кримінального правопорушення, а також враховувати інші вагомі обставини, що визначені в нормах КПК. Дослідження заглиблюється в історичний розвиток запобіжних заходів за реформою 1864 року, висвітлюючи дискусії серед науковців щодо класифікації цих заходів на заходи особистої безпеки та заходи фінансової безпеки. В третьому підрозділі першого розділу розглядаються категоріальні особливості визначення правової ролі запобіжних заходів у системі процесуальних заходів примусу. Досліджено застосування запобіжних заходів в кримінальному провадженні, висвітлюючи їх значення для забезпечення належного перебігу досудового та судового провадження, а також захисту окремих осіб, суспільства та держави від кримінальних правопорушень. Правова природа запобіжних заходів свідчить, що вони не мають карального характеру, а служать для забезпечення належної поведінки осіб, які беруть участь у кримінальному процесі. Автор звертається до дослідження термінології, пов'язаної з запобіжними заходами в системі кримінального правосуддя, і досліджує зміну термінології після введення в дію КПК. Акцентовано увагу на важливості врахування конституційних принципів, такі як презумпція невинуватості, при застосуванні щодо особи запобіжних заходів, які повинні застосовуватися без урахування покарання. Другий розділ присвячений аналізу основних засад доказування та здійснення захисту під час вирішення питання про обрання запобіжного заходу.

2. The dissertation study is devoted to the study of inter-institutional criminal procedural relations of proof and measures to ensure criminal proceedings in the context of preventive measures, improving the legal regulation and enforcement practices of these institutions. The study is structured and has an introduction, three sections that consist of subsections, conclusions, a list of sources used and annexes. The introduction reveals the relevance and main problems of scientific, theoretical and practical aspects of proof in the selection of preventive measures by the suspect, accused, defines the purpose and objectives of scientific research, which are aimed at disclosing this topic within the outlined object and subject of the dissertation. A description of the methodological basis that became the basis for the selected research methods is provided. The scientific novelty, the value of the obtained

results for the scientific, educational, practical, methodological sphere are disclosed. The results of the study are reflected in scientific and approbation materials, certified by acts of introduction into scientific and practical (human rights) activities. In the first section of the dissertation, the theoretical foundations and directions of research of the institute of preventive measures under the criminal procedural legislation of Ukraine are presented and analyzed. The legal nature of the institution of preventive measures in the criminal procedure legislation of Ukraine is discussed. The concept of preventive measures in criminal proceedings is investigated, their purpose in improving criminal justice is emphasized. Various definitions of safeguards provided by various Ukrainian scholars are highlighted, focusing on the idea of imposing restrictions or pressure on individuals suspected or accused of crimes to prevent them from evading investigation or trial, obstructing the truth-finding process, continuing criminal activity, and enforcing procedural decisions. It is emphasized that preventive measures provide for a form of procedural coercion aimed at ensuring appropriate behavior on the part of individuals due to restrictions on their personal rights. The first subsection also considers specific features - characteristic features - of preventive measures, such as their personal nature, application to specific persons who are participants in criminal proceedings in the status of a suspect, accused, specific grounds and purposes for applying such measures. Differentiation of preventive measures with related institutions was carried out - measures to ensure criminal proceedings, criminal legal measures, etc. There is also a higher degree of coercion compared to other measures - for example, preventive measures are considered the most severe form of procedural coercion to ensure the successful implementation of pre-trial and judicial criminal proceedings. The second subsection of the first section of the dissertation examines the differentiation and classification of preventive measures in accordance with the criminal procedural legislation of Ukraine. It is emphasized that the reform of criminal procedural legislation is aimed at creating effective mechanisms for defending the rights and freedoms of persons at the stage of pre-trial investigation. Changes in the CPC of Ukraine are primarily focused on the institution of measures to ensure criminal proceedings, including preventive measures. These measures should be individualized, vary depending on the identity of the suspect, the accused and the nature of the criminal offense committed, and also take into account other weighty circumstances defined in the norms of the CPC. The study delves into the historical development of the precautionary measures behind the 1864 reform, illuminating discussions among scholars regarding the classification of these measures into personal security measures and financial security measures. In the third subsection of the first section, the categorical features of determining the legal role of preventive measures in the system of procedural measures of coercion are considered. The application of preventive measures in criminal proceedings is investigated, highlighting their importance to ensure the proper course of pre-trial and judicial proceedings, as well as the protection of individuals, society and the state from criminal offenses. The legal nature of the preventive measures states that they are not punitive, but serve to ensure the proper behavior of persons participating in the criminal process. The author turns to the study of terminology related to preventive measures in the criminal justice system, and explores the change of terminology after the introduction of the CPC. Attention is focused on the importance of taking into account constitutional principles, such as the presumption of innocence, when applying preventive measures to a person, which should be applied without taking into account punishment.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Лахова О. В., Миронова В. В. Достатність доказів як засада застосування спеціальної конфіскації: особливості доказування. Держава та регіони. Серія: Право. № 1. 2024. С. 103-107. URL: http://law.stateandregions.zp.ua/archive/1_2024/17.pdf DOI: <https://doi.org/10.32782/1813-338X-2024.1.15>
- Миронова В. В. Роль сторони захисту під час обрання запобіжного заходу: правові аспекти та процедурні гарантії. Юридичний науковий електронний журнал. № 2. 2024. С. 721-723. URL: http://www.lsej.org.ua/2_2024/182.pdf DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-2/180>
- Миронова В. В. Аналіз діяльності адвоката на різних етапах процесу обрання запобіжних заходів. Право та державне управління. № 2. 2023. С. 491- 496 URL: http://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/2_2023/71.pdf DOI: <https://doi.org/10.32782/pdu.2023.2.71>
- Миронова В. В. Доказовий процес як обов'язкова складова обґрунтування обрання запобіжного заходу. Держава та регіони. Серія: Право. № 2. 2022. С. 30-34 URL: http://www.law.stateandregions.zp.ua/archive/2_2022/28.pdf DOI: <https://doi.org/10.32782/1813-338X-2022.2.28>
- Миронова В. В. Застосування запобіжних заходів в кримінальному провадженні до неповнолітніх. Забезпечення принципів поваги, захисту та реалізації прав дитини у цифровому середовищі: [збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Дніпро, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, 23 листопада 2023 р.]. Дніпро: Ліра, 2023. 348 с. С. 79-82. URL: https://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/2023/materiali%20konf/Zbirnyk_Konf_Zahyst%20prav_dytny_v_cifrovomu_sviti.pdf
- Миронова В. В. Особливості застосування запобіжних заходів в порядку дізнання. Національна парадигма правового розвитку сучасної України: збірник тез Всеукраїнського науково-практичного юридичного форуму (Дніпро, 18 травня 2023 р.). Дніпро: Ліра, 2023. 328 с., С.161-165. URL: <https://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/2023/materiali%20konf/%D0%9D%D0%90%D0%A6%D0%86%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%90%20%D0%9F%D0%90%D0%A0%D0%90%D0%94%D0%98%D0%93%D0%9C%D0%90%20%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%A0%D0%9E%D0%97%D0%92%D0%98%D0%A2%D0%9A%D0%A3%20%D0%A1%D0%A3%D0%A7%D0%90%D0%A1%D0%9D%D0%9E%D0%87%20%D0%A3%D0%9A%D0%A0%D0%90%D0%87%D0%9D%D0%98.pdf>
- Миронова В. В. Процесуальні процедури застосування запобіжних заходів. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права. Матеріали XII Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (9 – 10 жовтня 2020 року) / За заг. ред. М.В. Полякова та О. Л. Соколенко. Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара – м. Дніпро, 2020. – С. 149-151. – 183 с. URL: https://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/materiali%20conf/2020/13_Sucasn_stan_ta_persp_r_ozv_derz_i_prava.pdf
- Миронова В. В. Обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з урахуванням практики ЄСПЛ. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права. Матеріали XI Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (29 – 30 листопада 2019 року) / За заг. ред. М.В. Полякова та О.Л. Соколенко. Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара – м. Дніпро, 2019. С. 179-181 – 201с. URL: https://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/2019/Suchsniy_stan_ta_perspektivi_rozvitku_derzav_i_ta_prava.pdf
- Миронова В. В. Застосування застави як механізму обмеження (позбавлення) права власності особи в рамках кримінального провадження. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права. Матеріали XI Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (29 – 30 листопада 2019 року) / За заг. ред. М.В. Полякова та О.Л. Соколенко. Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара – м. Дніпро, 2019. С. 181-183. – 201с. URL: https://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/2019/Suchsniy_stan_ta_perspektivi_rozvitku_derzav_i_ta_prava.pdf

- Миронова В. В. Домашній арешт в практиці Європейського Суду з прав Людини. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права. Матеріали XIII Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (8 – 9 жовтня 2021 року) / За заг. ред. С.І. Оковитий та О. Л. Соколенко. Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара– м. Дніпро, 2021. С. 150-152. -184 с.
- Миронова В. В. Особливості застосування запобіжних заходів в умовах війни в Україні. Матеріали XIV Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (07-08 жовтня 2022 року) / За заг. ред. С.І. Оковитий та О. Л. Соколенко. Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара– м. Дніпро, 2022. С. 150-152. -180 с.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лахова Олена Вадимівна
2. Olena Lakhova

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7192-492X

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?user=Y9hCjx0AAAAJ&hl=ru&oi=ao>

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Школа Сергій Миколайович
2. Sergiy Shkola

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0403-5916

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=yKaRLUwAAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02070743

Місцезнаходження: проспект Дмитра Яворницького, буд. 19, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Резворович Кристина Русланівна

2. Krystyna Rezvorovych

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1183-613X

Додаткова інформація: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57214796165>

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Юзікова Наталія Семенівна

2. Nataliia S. Yuzikova

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0879-2228

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=afooDmAAAAJ&hl=ru>;
<https://www.researchgate.net/profile/Nataliya-Yuzikova>; <http://www.researcherid.com/rid/U-5570-2017>

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Живова Юлія Вадимівна
2. Juliia Zhyvova

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0218-9938

Додаткова інформація: ;<https://scholar.google.com.ua/citations?user=TQ0-b6cAAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Корнякова Тетяна Всеволодівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Корнякова Тетяна Всеволодівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Дриголь Олександра Олександрівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна