Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U101018

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 09-12-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Горбачова Валерія Сергіївна
2. Horbachova Valeriia Serhiivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 07-12-2022

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Державний професійно-технічний навчальний заклад «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»

Код за ЄДРПОУ: 01562680

Місцезнаходження: вул. Мала Панасівська, 1, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61052, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 64.086.037

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.27

Тема дисертації:

1. Договір про задоволення вимог іпотекодержателя за цивільним законодавством України.

2. Satisfaction of mortgage agreement under the civil legislation of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. . У роботі на підставі вивчення наукової юридичної літератури і нормативно-правових актів проведено комплексне дослідження теоретичних і практичних питань правового регулювання відносин, що виникають на підставі укладення договору про задоволення вимог іпотекодержателя. Окрему увагу у роботі присвячено аналізу теоретичних поглядів на визначення правової природи застави нерухомого майна (іпотеки) та похідних від неї договірних іпотечних конструкцій. Досліджено особливості захисту прав та законних інтересів сторін договору про задоволення вимог іпотекодержателя. Розкрито теоретичні підходи щодо тлумачення категорії «звернення стягнення» на предмет іпотеки. Сформульовано авторське визначення поняття «звернення стягнення на предмет іпотеки»: сукупність послідовних юридично вагомих дій іпотекодержателя, що здійснюються за умови наявності матеріально-правової чи процесуальної підстави реалізації предмета іпотеки (договору про задоволення вимог іпотекодержателя чи судового рішення

відповідно), що встановлює обсяг і об'єкт стягнення, початкову продажну ціну, способи реалізації предмета застави та інші дотичні умови. Запропоновано поняття «звернення стягнення» розглядати як примусову реалізацію предмета іпотеки та як спосіб примусового впливу на боржника, що забезпечує задоволення майнових інтересів іпотекодержателя. Запропоновано термінологічну диференціацію таких категорій іпотечного права як «звернення стягнення» у процесуальному розумінні та «здійснення іпотекодержателем належного йому іпотечного права» у матеріально-правовому розумінні. Відповідно до приписів чинного цивільного законодавства України іпотекодержатель, у випадку порушення його прав з боку боржника-іпотекодавця, має право звернути стягнення на предмет іпотеки. Обґрунтовано, що з урахуванням процесуально-правового нормативного підходу, який ґрунтується на переважному використанні такого різновиду способів правового регулювання як позитивні зобов'язування, категорія «звернення стягнення» застосовується у межах виконавчого провадження як процесуальна форма (спосіб) здійснення іпотекодержателем права на звернення до суду з адресованою іпотекодавцю вимогою задовольнити його майнові інтереси. Досліджуваний договір містить домовленість сторін про застосування за умови настання визначених ним обставин альтернативного, договірного позасудового суто матеріально-правового порядку задоволення інтересів іпотекодержателя. З урахуванням мети та завдань дослідження охарактеризовано особливості правового регулювання цивільних відносин за договором про задоволення вимог іпотекодержателя у сучасному цивільному праві України. Проаналізовано питання розвитку конструкції договору про задоволення вимог іпотекодержателя в контексті становлення національного цивільного законодавства України. У роботі проведено дослідження нормативно-правових актів у сфері іпотечних відносин (заставного права) поетапно, що надало змогу простежити специфіку розвитку інституту іпотеки та договору про задоволення вимог іпотекодержателя в цивільному праві України. У рамках наукового пошуку охарактеризовано історичний аспект формування ідеї вчинення дій в інтересах іншої особи з часів римського приватного права, яка супроводжувалась нерівномірним співвідношенням прав та обов'язків іпотекодавця й іпотекодержателя за наявності обопільної довіри у відносинах між ними. Розкрито сутність та зміст договору про задоволення вимог іпотекодержателя. На підставі компаративного аналізу виявлено особливості співвідношення досліджуваного договору із суміжними договорами, які регулюються Цивільним кодексом України. Визначено юридичну природу, особливості укладення, зміни та припинення договору про задоволення вимог іпотекодержателя. Детально розглянуто договір про задоволення вимог іпотекодержателя у контексті поділу договорів на основні та додаткові. Акцентовано увагу на широкому та вузькому розумінні додатковості (акцесорності) цивільно-правових договорів в цілому та договору про задоволення вимог іпотекодержателя зокрема.

2. In this paper, having studied laws and other regulations and also scientific jurisprudence literature, the author researches in all complexity the theoretical and practical matters of law regulations for the relations that arise from the contract for the satisfaction of the mortgagee's claims. Particular attention in this paper is paid to the analysis of theoretical views on the legal nature of real estate pledge (mortgage) and contractual mortgage constructions derived from it. Peculiarities were studied of how the rights and legitimate interests are protected in the contract for the satisfaction of the mortgagee's claims. Theoretical approaches to the interpretation of the category of «foreclosure» on the subject of a mortgage are revealed. The author's definition of the concept of «mortgage foreclosure» is formulated: a set of consecutive legally valid actions of the mortgagee, which are carried out under the condition that there is a material, legal or procedural basis for the realization of the subject of the mortgage (an agreement to satisfy the claims of the mortgagee or a court decision, respectively), which establishes the scope and subject of foreclosure, the initial selling price, methods used to sell the pledge's subject and other tangential conditions. It is proposed to consider the concept of «foreclosure» as the forced sale of the subject of the mortgage and as a method of coercive influence on the debtor, which ensures the satisfaction of the mortgagee's property interests. The terminological differentiation of such categories of mortgage law as «foreclosure» in the procedural sense and «the mortgagee's exercise of the mortgage right» in the material and legal sense is proposed. In accordance with the provisions of the current civil legislation of Ukraine, the mortgagee, in case of violation of their rights by the debtor-mortgagor, has the right to foreclose on the subject of

the mortgage. It is substantiated that, taking into account the procedural and legal normative approach, which is based on the preferential use of such a kind of methods of legal regulation as positive obligations, the category «foreclosure» is used within the scope of enforcement proceedings as a procedural form (method) of exercising the mortgagee's right to appeal to court with a demand addressed to the mortgagor to satisfy property interests. The contract under study contains an agreement between the parties to apply, subject to the occurrence of the circumstances determined by it, an alternative, contractual extra-judicial, purely substantive procedure for satisfying the interests of the mortgagee. Taking into account the purpose and objectives of the study, the peculiarities of the legal regulation of civil relations under the contract for the satisfaction of the mortgagee's claims in the modern civil law of Ukraine are characterized. The matter of developing the construction of the contract for the satisfaction of the mortgagee's claims in the context of the formation of the national civil legislation of Ukraine is analyzed. In the work a study of regulatory legal acts in the field of mortgage relations (collateral law) was carried out in stages, which made it possible to trace the specifics of the development of the mortgage institution and the contract for the satisfaction of the mortgagee's claims in the civil law of Ukraine. As part of the scientific research, historical aspect of the formation of the idea of taking actions in the interests of another person from the time of Roman private law was characterized, which was accompanied by an uneven ratio of rights and obligations of the mortgagor and the mortgagee in the presence of trust in the relationship between them. The essence and content of the contract for satisfaction of the mortgagee's claims are studied. On the basis of the comparative analysis, the peculiarities of the relationship between the contract under study and related contracts, which are regulated by the Civil Code of Ukraine, were revealed. The legal nature, features of concluding, changing and terminating the contract for the satisfaction of the mortgagee's claims are determined. The author considered the contract for the satisfaction of the mortgagee's claims in the context of the division of contracts into main and additional ones. Attention is focused both on the broad and narrow understanding of additionality (accessory nature) of civil law contracts in general and the contract for the satisfaction of the mortgagee's claims in particular.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яроцький Віталій Леонідович

2. Yarotskyi Vitalii Leonidovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гриняк Андрій Богданович
2. Hryniak Andrii Bohdanovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гужва Антон Миколайович
2. Huzhva Anton Mykolaiovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мілаш Вікторія Сергіївна

2. Milash Viktoriia Serhiivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Піддубна Вікторія Федорівна

2. Piddubna Viktoriia Fedorivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Задихайло Дмитро Вітольдович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Задихайло Дмитро Вітольдович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.