

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U003197

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 07-10-2024

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Большакова Дар'я Олександрівна

2. Daria Bolshakova

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 28-11-2024

Спеціальність за освітою: 081 Право

Місце роботи здобувача: Запорізька обласна прокуратура

Код за ЄДРПОУ: 02909973

Місцезнаходження: вул. Дмитра Апухтіна, 29а, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Офіс Генерального прокурора

Ідентифікатор ROR:

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** 22382

**Повне найменування юридичної особи:** Класичний приватний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 19278502

**Місцезнаходження:** вул. Жуковського, буд. 70-б, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69002, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Класичний приватний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 19278502

**Місцезнаходження:** вул. Жуковського, буд. 70-б, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69002, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.77.04

**Тема дисертації:**

1. Призначення заходів кримінально-правового характеру на підставі угоди про примирення та угоди про визнання винуватості
2. Imposition of criminal penalties on the basis of a conciliation agreement and a plea agreement

**Реферат:**

1. Дисертація є першим комплексним дослідженням теоретичних і практичних проблем щодо вдосконалення формалізації призначення заходів кримінально-правового характеру на підставі угоди про примирення та про визнання винуватості з метою сприяння однаковому їх розумінню й тлумаченню в практичній площині. У роботі сформульовано та розвинуто низку авторських ідей, значущих для науки кримінального права, які, визнаючи наукові досягнення попередників, надають змогу дещо по-новому осмислити можливості кримінального закону щодо правового регулювання призначення покарання та звільнення від покарання з випробуванням на підставі угод, а також виявити ресурси його вдосконалення, центральними з яких є такі: – узгодження покарання або ж призначення покарання та звільнення від нього з випробуванням сторонами угод у практиці їх укладення є неподільною складовою взаємних поступок на шляху до пошуку балансу у вирішенні конфлікту, який би задовольняв інтереси окремих осіб (сторін угод), суспільні інтереси та інтереси правосуддя. Утім вирішення кримінально-правового конфлікту через

механізм укладення угод може досягти мети лише в разі, якщо кримінально-правові наслідки для винної особи, хай і більш поблажливі, ніж у провадженнях, що розглядаються в загальному порядку, будуть обрані відповідно до вимог закону; – прийняте в правовій доктрині розуміння інституту угод у кримінальному провадженні надає змогу цілком прийнятно ставитися до практики призначення покарання ближче до нижньої межі санкції в умовах відсутності принципових обтяжувальних обставин або ж переходу до іншого, більш м'якого покарання. У свою чергу, визнання процесу узгодження покарання для підозрюваного чи обвинуваченого як однієї з обов'язкових умов таких угод потребує наведення в змісті угоди тих істотних обставин кримінального провадження, що обґрунтовують його межі в конкретному випадку відповідно до загальних засад та спеціальних правил призначення покарання; – недоцільно як нівелювати відмінності щодо обґрунтування меж покарання, яке призначається судом при здійсненні кримінального провадження в загальному порядку (без угоди) та в провадженні на підставі угод, визначальною метою укладення яких з боку винної особи є саме пом'якшення кримінально-правового наслідку вчиненого кримінального правопорушення, так і зводити їх в абсолют; – визнання факту, що нормативно-правове регулювання правомочності суду призначити узгоджене сторонами угоди покарання, за відсутності будь-яких особливостей щодо його виду чи розміру, яке би уточнювало або доповнювало певну із загальних засад призначення покарання, не є спеціальним правилом призначення покарання, а скоріше загальною засадою призначення покарання, яка визначає повноваження суду, передбачені умовами угоди про примирення чи про визнання винуватості, відмінні від повноваження суду призначити покарання при здійсненні кримінального провадження в загальному порядку (без угоди), тобто інструментом узгодження положень матеріального та процесуального кримінального права; – за відсутності формалізованих приписів щодо особливостей призначення покарання на підставі угод, які би чітко розмежовували судову дискрецію та права сторін у питаннях узгодження покарання, враховуючи, що використані в статтях розділів X та XI приписи, де суд згадується як єдиний суб'єкт призначення покарання, актуальні до запровадження інституту кримінального провадження на підставі угод, коли сторонам угод надано право обирати можливі наслідки кримінально-правового характеру щодо особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, на сьогодні не можуть виконувати роль єдиного правильного орієнтира щодо чіткого розмежування повноважень сторін угоди та суду в цьому питанні; – тенденція останніх п'яти років свідчить про зменшення кількості відмов у затвердженні угод у кримінальному провадженні, що може підтверджувати поступове вироблення усталених підходів до правильного тлумачення та дотримання вимог кримінального й кримінального процесуального законодавства, зокрема в частині узгодження покарання сторонами угод.

2. This thesis is the first comprehensive study of theoretical and practical issues related to improvement of formalization of imposition of criminal legal measures on the basis of reconciliation and plea agreements with the aim of contributing to their uniform understanding and interpretation in practice. The study formulates and develops a number of the author's ideas (approaches) which are significant for the science of criminal law, and which, recognizing the academic achievements of the predecessors, allow for a somewhat new understanding of the existing possibilities of criminal law with regard to legal regulation of imposition of punishment and discharge from punishment on probation on the basis of agreements, and for highlighting the resources for its improvement. The central ones are as follows: – the agreeing on a punishment or the imposition of punishment and discharge from it on probation by the parties to the agreement in the practice of their concluding is an integral part of mutual concessions on the way to finding a balance in resolving the conflict that would satisfy the interests of individuals (parties to the agreements), public interests and interests of justice. However, the resolution of a criminal conflict through the agreement conclusion mechanism can only achieve the goal if the criminal consequences for the guilty person, even if they are more lenient than in proceedings considered under the general procedure, are chosen in accordance with the requirements of the law; – the understanding of the institution of agreements in criminal proceedings adopted in the legal doctrine makes it quite acceptable to treat the practice of imposing a punishment closer to the lower limit of the sanction in the absence of fundamental aggravating circumstances or the transition to another, more lenient punishment. In turn, recognizing the process of agreeing on a punishment for a suspect or accused as one of the mandatory conditions of such agreements

requires that the content of the agreement should include the essential circumstances of the criminal proceedings that justify its limits in a particular case in accordance with the general principles and special rules of imposition of punishment; – it is inappropriate both to level the differences in justification of the limits of punishment imposed by the court in criminal proceedings under the general procedure (without an agreement) and in proceedings based on agreements, the determining purpose of which is specifically to mitigate the criminal consequences of a criminal offense committed by the guilty person, and to make them absolute; – recognition of the fact that the legal regulation of the court' power to impose a punishment agreed by the parties to the agreement, in the absence of any specifics regarding its type or amount, which would clarify or supplement a certain of the general principles of punishment imposition, is not a special rule of punishment imposition, but rather a general principle of punishment imposition, which defines the court's powers under the terms of a reconciliation or plea agreement, which are different from the court's powers to impose punishment in criminal proceedings under the general procedure (without an agreement), i.e., is a tool for harmonizing the provisions of substantive and procedural criminal law; – in the absence of formalized regulations on the peculiarities of imposition of punishment on the basis of agreements that would clearly distinguish between judicial discretion and the rights of the parties in matters of punishment agreement, given that the provisions used in the articles of the «Punishment and its imposition» section, where the court is mentioned as the only subject of imposing punishment, are relevant before the introduction of the institute of criminal proceedings based on agreements, when the parties to the agreements are entitled to choose possible criminal consequences for the person who committed a criminal offense, today cannot serve as the only correct guideline for a clear delineation of the powers of the parties to the agreement in this matter; – the trend of the last five years indicates a decrease in the number of refusals to approve agreements in criminal proceedings, which may confirm the gradual development of established approaches to the correct interpretation and compliance with the requirements of criminal and criminal procedural legislation, including in terms of agreeing on the punishment by the parties to the agreements.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### **Публікації:**

- Большакова Д. О., Стоматов Е. Г. Призначення покарання на підставі угод у провадженнях щодо кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності. Держава та регіони. Серія: Право. 2021. № 1 (71). С. 136–143
- Большакова Д. О. Призначення покарання на підставі угоди про визнання вини в країнах англо-американської правової системи. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 8. С. 322–327
- Большакова Д. О. Окремі питання укладення угод у провадженнях щодо домашнього насильств. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2023. № 4. С. 268–273
- Большакова Д. О., Рябчинська О. П. Призначення покарання на підставі угод в кримінальному провадженні: теоретико-правовий аспект. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 3. С. 435–440.
- Большакова Д. О. Підстави відмови в ухваленні угоди про примирення та угоди про визнання винуватості. Кримінально-правове, кримінологічне та кримінально-виконавче забезпечення прав і свобод людини в Україні : матеріали круглого столу (23 грудня 2020 р., м. Запоріжжя). Запоріжжя : КПУ, 2020. С. 19–20.

- Большакова Д., Гірна К. Угода про примирення або про визнання вини: кримінально-правовий та кримінально-процесуальний аспекти. Наука і вища освіта : тези доповідей XXIX Міжнар. наук. конф. студентів і молодих учених, м. Запоріжжя, 11 листопада 2020 р. / Класичний приватний університет. Запоріжжя : КПУ, 2020. С. 84–85
- Большакова Д. О. Призначення покарання на підставі угоди про примирення та про визнання винуватості за КК України та проектом КК України: порівняльно-правовий аналіз. Наука і вища освіта : тези доповідей XXX Міжнар. наук. конф. студентів і молодих учених, м. Запоріжжя, 10 листопада 2021 р. / Класичний приватний університет. Запоріжжя : КПУ, 2021. 468 с.
- Большакова Д. О., Рябчинська О. П. Оскарження судових рішень потерпілою особою через невідповідність покарання тяжкості кримінального правопорушення. Правова політика України: історія та сучасність : матеріали II Всеукр. наук.-практ. семінару (м. Житомир, 8 жовтня 2021 р.). Житомир : Житомирська політехніка, 2021. С. 42–45.
- Большакова Д. О., Рябчинська О. П. Запобіжний потенціал угоди про примирення. Злочинність і протидія їй в умовах сингулярності: тенденції та інновації : зб. тез доп. наук.-практ. конф., присвяч. пам'яті члена Правління Кримінологічної асоціації України, професора Тетяни Андріївни Денисової (м. Харків, 16 квітня 2021 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ, Кримінол. асоц. України. Харків : ХНУВС, 2021. С. 340–342
- Большакова Д. О. Призначення покарання на підставі угоди про визнання винуватості за злочин, передбачений ч. 4 ст. 111-1 КК України. Наука і вища освіта : тези доповідей XXXI Міжнар. наук. конф. студентів і молодих учених, м. Запоріжжя, 9 листопада 2022 р. / Класичний приватний університет. Запоріжжя : КПУ, 2022. С. 69–70
- Большакова Д. О. Укладення угод про визнання винуватості за злочини проти національної безпеки в умовах воєнного стану. Гармонізація законодавства України з правом Європейського Союзу: реалії та перспективи : Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 18 травня 2023 р. Львів ; Торунь : Liha-Pres, 2023. С. 38–41.
- Большакова Д. О., Павлов В. Г. Тенденції укладення угоди про примирення з потерпілою неповнолітньою особою. Забезпечення принципів поваги, захисту та реалізації прав дитини у цифровому середовищі : зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф., м. Дніпро, 23 листопада 2023 р. / Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара. Дніпро : Ліра, 2023. С. 166–168.
- Большакова Д. О., Рябчинська О. П. Призначення покарання за кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 111-1 КК України. Правова парадигма відновлення України: проблеми та перспективи : матеріали XIV Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 23 лютого 2024 р. / Національний авіаційний університет. Тернопіль : Вектор, 2024. С. 387–389

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0123U102119

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Рябчинська Олена Павлівна

2. Olena P. Riabchynska

**Кваліфікація:** д.ю.н., професор, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9012-3332

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Класичний приватний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 19278502

**Місцезнаходження:** вул. Жуковського, буд. 70-б, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69002, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Горох Олексій Петрович

2. Oleksii P. Horokh

**Кваліфікація:** д. ю. н., доц., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Кієво-Могилянська академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 16459396

**Місцезнаходження:** вул. Г. Сковороди, буд. 2, Київ, 04070, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шкута Олег Олегович

2. Oleh O. Shkuta

**Кваліфікація:** Доктор юридичних наук, професор, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-0395-5710

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Одеський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571570

**Місцезнаходження:** вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Денисов Сергій Федорович

2. Сергій Ф. Денисов

**Кваліфікація:** д.ю.н., професор, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-1218-0016

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Класичний приватний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 19278502

**Місцезнаходження:** вул. Жуковського, буд. 70-б, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69002, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Дьоменко Сергій Васильович

2. Sergiy Demenko

**Кваліфікація:** к.ю.н., доц., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-2394-9732

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Класичний приватний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 19278502

**Місцезнаходження:** вул. Жуковського, буд. 70-б, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69002, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові**

**голови ради**

Абакумова Юлія Вікторівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Абакумова Юлія Вікторівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Трохимець Олена Іванівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна