Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U100387

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-03-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гао Вейчжень ...

2. Gao Weizhen

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.03

Назва наукової спеціальності: Соціальна філософія та філософія історії

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 05-02-2021

Спеціальність за освітою: менеджер (управитель) з адміністративної діяльності

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 27.053.05

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"

Код за ЄДРПОУ: 04543387

Місцезнаходження: вул. Сухомлинського, буд. 30, м. Переяслав, Переяслав-Хмельницький р-н., Київська обл., 08400, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 02125295

Місцезнаходження: вул. Пирогова, буд. 9, м. Київ, 01030, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.11.91, 02.15.61

Тема дисертації:

1. Інноваційні суспільства Східної Азії: соціально-філософський аналіз

2. Innovative societies of East Asia: social-philosophical analysis

Реферат/анотація:

1. У дисертаційній роботі здійснено філософську концептуалізацію феномену інноваційного суспільства «східноазійського типу» у предметному полі соціальної філософії. Через аналіз генезису змісту поняття «інновація», було показано, як він перманентно трансформується від політичної конотації в епоху Античності, негативного смислу часів Реформації до економічних і науково-технологічних елементів сучасності. Вдалося продемонструвати, що процес розвитку і функціонування інноваційного суспільства має три функціональних рівні. Показані особливості можливості застосування досвіду країн Східної Азії для розбудови інноваційного суспільства в Україні, зокрема, наголошено, що особливо цікавими для України є ті елементи моделі Східної Азії, які базуються на традиціях, оскільки українське суспільство є також досить традиціоналістським. Показано, що перенесення досвіду інноваційних суспільств різних країн та культур має

носити виважений характер, спираючись на конкретні культурологічні дослідження, адже інновації значною мірою детермінуються аксіологічними чинниками, які є відмінними у різних культурах.

2. In the dissertation, the philosophical conceptualization of the phenomenon of the innovative society of “East Asian type” in the subject field of social philosophy is carried out. It was possible to demonstrate that the development and functioning of an innovative society have three functional levels. In particular, the first of them is objective self-regulation, which includes the innovation-oriented type of social relations, the presence of freedom as a value, including free choice of political, economic, and spiritual existence of society, a variety of forms of its representation. The second level is to regulate the development of an innovative society by its institutions, which are its main structures, particularly the state and branches of government. The third level is the conscious self-regulation of one’s innovative potential, self-realization, and self-presentation. All three levels are not hierarchically subordinated but are in dialectical interaction. The analysis of the genesis of the content of the concept of “innovation” shows how it is permanently transformed from the political connotation in Antiquity, the negative meaning of the Reformation, to the economic and scientific-technological elements of today. Among the main types of innovations are the following: product, process, organization, marketing. Besides, there are social (aimed at social goals and well-being), political (implementation of the ideas of various theories of democracy), philosophical (change of worldview and axiological orientations of humankind) innovations. Building a new hierarchy of the latter will be a driving force in shaping global strategic innovation. Methodological approaches to the study of innovative societies are determined. In particular, the author’s typology of innovation is proposed: 1) innovation as an ideal (in this sense, innovations can be both represented in social practice and be its promising phenomena); 2) innovation as a norm (pragmatic implementation of innovative ideas in the field of scientific, technological and social practice, in the dominant type of culture, in the economic consciousness, in the predominant way of doing business, etc.); 3) innovation as the individual quality of personality (focus on the new in public and political affairs, in public life, etc.). Having studied the features of innovative societies in Japan, South Korea, Singapore, Taiwan, and Malaysia, it is proved that these traditional societies, having chosen the path of renewal, an articulated man at the heart of change. Thus, in South Korea, an important prerequisite for a new innovative architecture of society was Protestantism’s ethical doctrine, which legitimizes the innovative and entrepreneurial thinking in society. Significant changes in adaptive practices in life practices indicate the spread of the need for innovation in the public consciousness. Due to the state’s purposeful policy in the population’s mentality and the matrix of social practices, the concept of “innovation” has lost the pejorative meaning that it had in traditional society. Innovative society in this region’s countries is formed due to its systemic policy to increase the nation’s intellectual capital through education and professional training. However, there are also national differences in these countries. While South Korea has focused on multicultural organizational capital and Japan on social capital, Malaysia and Taiwan have relied on consumer capital. As for Singapore, this country prioritizes investment in human and intellectual capital development. The peculiarities of the possibility of applying the experience of East Asian countries to build an innovative society in Ukraine are shown. It was also demonstrated the heuristic potential of the ideas of coevolution of science, state, and business, the idea of social equality, the desire for the absence of significant property stratification, which is not observed in Ukraine. It is shown that the transfer of experience of innovative societies of different countries and cultures should be balanced, based on specific cultural studies because innovation is primarily determined by axiological factors that are different in different cultures.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Свириденко Денис Борисович
2. Svyrydenko Denys Borysovych

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стовпець Олександр Васильович
2. Stovpets Olexsandr Vasyliovych

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаєвська Оксана Борисівна
2. Haievska Oksana Borysivna

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради — Полисаєв Олександр Павлович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні — Полисаєв Олександр Павлович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності — Юрченко Т.А.