

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0405U001138

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-03-2005

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Павлишин Олег Володимирович

2. Pavlyshyn Oleg

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.12

Назва наукової спеціальності: Філософія права

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 25-02-2005

Спеціальність за освітою: 7.060.101

Місце роботи здобувача: Національна академія внутрішніх справ України

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: 03035, Україна, Київ, пл. Солом'янська 1

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.007.01

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, м. Київ, Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ України

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: 03035, Україна, Київ, пл. Солом'янська 1

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.01.08

Тема дисертації:

1. Філософсько-правовий аналіз розробки і використання електронних експертних систем у правозастосовчій діяльності.
2. Philosophic and Legal Analysis of Development and Use of Electronic Expert Systems in Law Administration Activities.

Реферат:

1. Об'єкт дослідження - 1) застосування норм права як предметна область ЕЕС; 2) ЕЕС як засіб інтенсифікації правозастосування. Мета дослідження - здійснення концептуального аналізу необхідності та можливостей розробки і використання електронних експертних систем у правозастосовчій діяльності. Методи дослідження - системно-структурний, семантичний та категоріально-термінологічний аналіз; гіпотетико-дедуктивний; індукція; аналогія; формалізація; моделювання; порівняння; узагальнення; абстрагування; ідеалізація; прогнозування; експертна оцінка. Наукова новизна одержаних результатів - виділено у складі філософії права нову галузь досліджень - правову праксеологію; розроблено ряд напрямків удосконалення правозастосування; запропоновано новий термін "квазіінтелектуальні системи" для позначення комп'ютерних систем, які здійснюють юридичну оцінку фактичних обставин справи; на концептуальному рівні доведено необхідність, можливість і доцільність розробки та використання правозастосовчої

електронної експертної системи (ПЕЕС). Практичне значення одержаних результатів - підвищення ефективності правозастосування. Предмет і ступінь впровадження - пропозиції з удосконалення правозастосування; використання в діяльності Комітету Верховної Ради з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, в діяльності Національної служби посередництва і примирення, у навчальному процесі Національної академії внутрішніх справ України. Ефективність впровадження - позитивна оцінка результатів дисертаційного дослідження. Сфера використання - правозастосовча, правотворча, правоохоронна, правоосвітня діяльність.

2. Об'єкт дослідження - 1) law administration as subject domain of employment EES; 2) EES as means of intensification of law administration. Мета дослідження - conceptual analysis of the necessity and possibilities of development and use of electronic expert systems in law administration activities. Методи дослідження - system and structural, semantic, categorial and terminological analysys; hypothetic-deductive; induction; analogy; formalization; modeling; generalization; idealization; forecasting; expert's appreciation. Наукова новизна одержаних результатів - in structure of Philosophy of Law new branch of researches - legal praxeology - is allocated ; a number of directions of law administration improvement are developed; the new term "quasi-intellectual systems" for a designation of computer systems which realize qualification (legal estimation) of the actual circumstances of case is offered; at a conceptual level the necessity, possibility and expediency of creating integrative Electronic Expert LawAdministration System (EELAS) are proved. Практичне значення одержаних результатів - increasing of efficiency of law administration process. Предмет і ступінь впровадження - the offers on improvement of law administration; use in: activity of Committee of the Supreme Council on Legislative Maintenance of Law Enforcement Activity, activity of National Service of Intermediary and Reconciliation, educational process of National Academy of Internal Affairs of Ukraine. Ефективність впровадження - the positive estimation of the received results. Сфера використання - law administration, legislation, law enforcement and juridical education activities.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гвоздік Олег Іванович

2. Gvozdk Oleg

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Калюжний Ростислав Андрійович
2. Калюжний Ростислав Андрійович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шашкова Людмила Олексіївна
2. Шашкова Людмила Олексіївна

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гуренко Марина Миколаївна
2. Гуренко Марина Миколаївна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Костицький Михайло Васильович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Костицький Михайло Васильович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.