Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0420U102460

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-12-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шевцова Яна Олександрівна

2. Shevtsova Yana Oleksandrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.10

Назва наукової спеціальності: Судоустрій; прокуратура та адвокатура

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-12-2020

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Харківське регіональне відділення Національної школи суддів України

Код за ЄДРПОУ: 37451388.

Місцезнаходження: майдан Героїв Небесної Сотні, 36, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61001, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.71.31

Тема дисертації:

1. Система професійної освіти суддів.

2. Judicial Professional Education System.

Реферат/анотація:

1. У дисертації на підставі теоретичних здобутків учених у сфері судоустрою та інших галузевих наук, існуючих міжнародно-правових актів, вітчизняного законодавства й практики організації і здійснення професійної освіти проведено комплексне дослідження системи професійної освіти суддів. Досліджено практики деяких зарубіжних країн у сфері професійної освіти суддів та виокремлено їх спільні риси. Проаналізовано шляхи взаємодії юридичних закладів вищої освіти та Національної школи суддів України як основних суб'єктів підготовки (підвищення кваліфікації) майбутніх і діючих суддів. Окреслено й охарактеризовано види, форми та методи навчання суддів під час проходження спеціальної підготовки та підвищення кваліфікації і надано ряд пропозицій для вдосконалення чинного законодавства та практики організації навчання, що сприятиме поліпшенню якості професійної суддівської освіти в цілому та правосуддя зокрема.

2. Based on theoretical findings of scholars specialising in judiciary, international legal acts and Ukrainian laws, this dissertation performs a complex study of the judicial professional education system and develops a list of theoretical provisions, conclusions and practical recommendations seeking to foster development of the judiciary as a whole and judicial professional education including optimisation of norms of the national legislation and increasing efficiency of the national judiciary in particular. This dissertation is the first qualified research in the domestic legal science that applies a comprehensive approach to the definition of judicial professional education system as a set of: 1) statutes governing educational issues, and educational institutions offering training programmes; 2) majors, programmes, plans, materials, forms and methods of teaching. Based on the above, I have identified the key elements of the judicial professional education system that are interdependent and constantly interact, thus ensuring the system's integrity and ability to serve its main purpose, i.e. maintaining the professional qualifications of judges at an appropriate level. Such key elements are: a subject of educational activity; an object of educational activity (candidates for the position of judge, practicing judges); national standards of judicial education; judges professional training areas and training activities. Based on the analysis of the experience of European countries, I have identified the following common features of judges training: a) organisation of specialised training of judicial staff is entrusted to a special body; b) such a body is largely independent and autonomous from the executive and legislative branches of government, although they may in one way or another influence the management process within their legislative competences; c) training is divided into several stages, usually two: the initial training, when the priority is given to special training of judicial candidates before taking office, and the system of advanced training of current judges that can be both centralised (at the premises of higher educational institutions and courts) and specialised (at the premises of a specialised centre); d) training is financed by the state; e) training is conducted by practicing judges or renowned specialists in the relevant field of knowledge (scholars). I have stated that overall, our current judicial regulations largely comply with universally accepted standards in terms of fostering the judges professional training and determining the legal status of a body tasked with the judicial education. However, in order to better address the problems of training highly qualified judicial personnel, it is crucial to further improve this area: in particular, we need to determine the optimal length of time required to spend on training of judicial candidates, to provide a special educational institution for judges with highly professional staff, innovative information technologies and programmes for improvement of the education process and to introduce the latest methods of objective assessment in final judge examinations at the end of training, professional conversion and periodic advanced training courses etc. I have expressed the opinion that it is expedient to oblige (a) legal institutions of higher education to consult with the High Qualification Commission of Judges and the National School of Judges of Ukraine concerning a necessity to introduce or improve curricula for students; (b) the National School of Judges of Ukraine to make such recommendations based on its own observations during the special training of judicial candidates; and the High Qualification Commission of Judges to make their decisions based on a thorough study of the results of competitive admission. I have proposed a reasoned approach to studies according to which training programmes and judges training and professional conversion courses are to be developed: 1) in accordance with the objective training needs of the judiciary; 2) taking into account the peculiarities of the target audience (jurisdiction, length of service as a judge, specialisation (if required); 3) the relevance of the topic ("advanced course"); 4) with the active participation of the judicial community.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Москвич Лідія Миколаївна

2. Moskvych Lidiia M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна

2. Khotynska-Nor Oksana Zinoviyivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Подкопаєв Сергій Васильович

2. Podkopaiev Serhii Vasylovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Яковюк Іван Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Яковюк Іван Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.