Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0411U002158

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-05-2011

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шуба Юлія Володимирівна
2. Shuba Yuliya Vladimirovna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 10.01.04

Назва наукової спеціальності: Література зарубіжних країн

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 13-04-2011

Спеціальність за освітою: 8.030502

Місце роботи здобувача: Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького

Код за ЄДРПОУ: 02125622

Місцезнаходження: 18031, м. Черкаси, бульвар Шевченка,81

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 52.051.05

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Горлівський державний педагогічний інститут іноземних мов

Код за ЄДРПОУ: 02125196

Місцезнаходження: 84626, Донецька область, м. Горлівка, вул. Рудакова, 25

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 17.09.91

Тема дисертації:

1. Ігрова парадигма англійського роману останньої третини XX століття.

2. Ludic paradigm of the English novel in the last third of the XXth century.

Реферат/анотація:

1. У дисертації досліджуються ігрові прояви англійського роману останньої третини XX століття та визначається його ігрова парадигма. Вперше здійснений в українському літературознавстві комплексний аналіз різноманітних прийомів художньої гри (колаж, алюзія, іронія, пародія, метафора, ремінісценція, гра з ресурсами мови) у романах письменників того часу П. Акройда, Дж. Барнса, Е. Берджеса, М. Бредбері, В. Ґолдінга, Й. Мак'юена, А. Мердок, М. Спарк, Дж. Фаулза. Підкреслено, що гра охопила всі структурні ланки твору, починаючи з мовної лексичної гри (авторські неологізми, каламбури тощо) до гри на рівні всього тексту (пародіювання, змішування стилів, стилізація, квазіісторизм, автокоментарі персонажів та самого автора, візуальні метафори і т.д.) і міжтекстової гри (алюзії, ремінісценції, паратекстуальність). Продемонстровано, що англійський роман останньої третини XX століття, позначений постмодерністською культурно-філософською ідеологією, не пориває з віковими традиціями, запозичаючи з них матеріал для деконструювання.

2. The thesis focuses on ludic strategies of the English novel that make up its ludic paradigm in the last third of the XXth century. It is the first complex research of different ludic artistic techniques and devices (collage, allusion, irony, parody, reminiscence, metaphor, play with language resources) in Ukrainian literary study. The analysis of English novels by Peter Ackroyd, Julian Barnes, Anthony Burgess, Malcolm Bradbury, William Golding, Ian McEwan, Iris Murdoch, Muriel Spark, John Fowles is carried out on the narrative, thematic, intertextual, language and stylistic levels and gives an idea of priority directions of the novel's ludic tendency and its genre modifications in the mentioned period. The choice of literary works for the analysis created by English writers of classical form following and experimental longing in the 1960s - 1990s ensures the objective view on the ludic dynamics of the English novel in the last third of the XXth century and helps to determine its ludic paradigm.The author expresses the opinion that the nonselection principle characteristic for the postmodernist negation of the only possible way of events to happen combined with the conception of potential co-existence of different discources in one system has changed ludic techniques and devices into the initial principle of novel construction. Game-play embraces all structural levels of the text beginning with the language lexical play (individual author's neologisms, puns) to the play at the text level (parodying, style mixing, pastiche, quasihistorism, autocomments of characters and the author, visual metaphors) and intertextual play (allusion, paratextuality, reminiscence). It points out that refusal from the traditional mimesis manner of world's construction found its expression in creating a new alternative world and introducing a new marginal character. The author emphasizes that the irony in this case serves as the main artistic device of expressing character's attitude to the social hierarchy. The attention is drawn to the fact that British artists try to re-estimate the past from the modern viewpoint while creating their own literary worlds with historic simulacras. The researcher suggests that to reach the highest possible effect of revived past, the British artists refer to language stylization and literary means and devices. This approach to constructing past gives both the feeling of the world's reality and creation of the game space for the character and the reader. Visual metaphors particular for the novel in the 1960s - 1990s creates the additional game space. The analysis of paratextual structures (title, preface, epigraph, appendix etc) shows the writers' ability to connect intertextually different cultural worlds, create additional semantic meaning. The idea that the communicative aspect of game-play provides numerous reader's interpretations, that is novel's polysemantic reading is proved as well. The thesis demonstrates the English novel of the last third of the XXth century marked by postmodernist cultural and philosophical outlook doesn't break with the secular traditions borrowing from them the material for deconstruction.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Киченко Олександр Семенович

2. Kichenko Aleksandr Semenovich

Кваліфікація: д.філол.н., 10.01.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іщенко Наталя Анатоліївна

2. Іщенко Наталя Анатоліївна

Кваліфікація: д.філол.н., 10.01.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мазін Дмитро Михайлович

2. Мазін Дмитро Михайлович

Кваліфікація: к.філол.н., 10.01.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Казарін Володимир Павлович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Казарін Володимир Павлович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.