Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0417U002145

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-06-2017

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кондратьєва Вероніка Ігорівна
2. Kondratieva Veronika

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 09.00.11

Назва наукової спеціальності: Релігієзнавство

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 26-05-2017

Спеціальність за освітою: 053, 081

Місце роботи здобувача: Дошкільний навчальний заклад № 16 м. Києва

Код за ЄДРПОУ: 22881053

Місцезнаходження: 04070, м.Київ, вул. Андріївський узвіз 4

Форма власності:

Сфера управління: Держадміністрація

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.053.21

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 02125295

Місцезнаходження: 01601, м. Київ, вул. Пирогова, 9

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.71

Тема дисертації:

1. Релігійні практики традиції об'явлення: доктринальні основи, сутнісні особливості, характер функціонування

2. Religious practices of the tradition of revelation: doctrinal foundations, essential features, the nature of functioning

Реферат/анотація:

1. У дисертації вперше у вітчизняному релігієзнавстві запропоновано цілісний концептуальний підхід до релігійних практик як релігійного та соціокультурного феномену. З цією метою проаналізовано наявні у вітчизняному соціогуманітарному дискурсі тлумачення поняття "релігійні практики" та запропоновано авторське його тлумачення. Дисертантка, дистанціюючись від тлумачення релігійних практик виключно як практик церковних, доводить, що релігійні практики - це відкрита система взаємодії релігійних тексту та дій. Проаналізовано та уточнено основні інституціалізовані форми релігійної практики та запропоновано їх авторську ієрархічну схему: культ - ритуал - обряд. На цьому тлі, по-перше, показано сутнісну відмінність ритуалу в архаїчних, традиційних та сучасних суспільствах, по-друге, обґрунтовано необхідність розмежування понять "ритуал" та "релігійний ритуал". Аналізуючи специфіку релігійних практик релігій

традиції об'явлення дисертантка показує, що кардинальні відмінності догматичних засад та соціокультурних виявів релігійної практики релігій традиції об'явлення супроводжуються єдністю сотеріологічних інтенцій - досягнення єдності з Богом, реалізація яких здійснюється в земному житті. Поряд з вказаним, чільна увага у дисертації приділяється вивченню особливостей функціонування релігійних практик у суспільстві.

2. In the thesis for the first time in the domestic religious studies, a holistic conceptual approach to the study of religious practices as a religious and sociocultural phenomenon. For this purpose, is analyzed the definition of "Religijys practices" whom were used in domestic sociohumantarian discourse. Author distancing himself from the interpretation of religious practices solely as a practitioner of the church, proves that religious practices are an open system of interaction of religious texts and actions. The main institutionalized forms of religious practice are analyzed and their author's hierarchical system is suggested as: cult - ritual - rite. Against this background, firstly, is shown the essential difference between the ritual in archaic, traditional and modern societies, secondly, the necessity of distinguishing between the concepts "ritual" and "religious ritual". The dogmatic foundations of the religious practices of religions of the revelation tradition are revealed and it is shown that, firstly, the religious practices of Judaism are aimed at realizing the Torah law in earthly life by perfecting one people, secondly, the existing diversity of Christian religious practices is due to a number of contradictory interpretations of the nature of Christ and His atoning sacrifice - the specifical of the Eucharist (the understanding of its contents may differ significantly from representatives of different faiths), aimed at achieving a common goal - the Kingdom of God, Even in mortal life; Thirdly, the specificity of Islamic religious practice - it strives to bring a person and community beyond ethnic and national borders which directed to form a new fair society (Islamic ummah), the entering into will become a pledge of earthly happiness and further salvation. Analyzing the specifics "religious practices" of religions of the revelation tradition, the author shows that the cardinal differences between the dogmatic foundations and the sociocultural manifestations are accompanied by the unity of the soteriological intentions - the achievement of unity with God, the realization of which is realized in terrestrial life. In the thesis it is shown that the religious practices of religions of the tradition of revelation are aimed at the formation of confessional religiosity, which provides for the recognition of certain external samples, thus contributing to the consolidation of the group. Against this background, it is emphasized that the modern crisis of theism, which is accompanied by a religious renaissance and the atomization of individual spiritual search, contributes to the formation of extra religiosity, a high degree of social indifference which contributes to the disintegration of social groups.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бондаренко Віктор Дмитрович

2. Bondarenko Viktor Dmytrovych

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Марченко Олексій Васильович

2. Марченко Олексій Васильович

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Фенно Ірина Миколаївна

2. Фенно Ірина Миколаївна

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Ю.П. Чорноморець

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Ю.П. Чорноморець

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.