Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U103027

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-12-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мудрицька Катерина Олексіївна
2. Mudrytska Kateryna O.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-12-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ПРАВА НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ "ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ"

Код за ЄДРПОУ: 43452672

Місцезнаходження: вул. Харківське шосе, 210, м. Київ, 02121, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 41.086.055

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.27, 10.27.58

Тема дисертації:

1. Особливості вирішення спорів про порушення прав інтелектуальної власності на сайтах в мережі Інтернет
2. Peculiarities of Dispute Resolution on Infringement of Intellectual Property Rights on Internet Sites

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено комплексному вивченню процесуальних особливостей вирішення спорів про порушення прав інтелектуальної власності на сайтах в мережі Інтернет, що мають як теоретичне так і практичне значення, як для наукових досліджень так і перспектив подальшого вдосконалення законодавства, передусім, в області розвитку захисту прав інтелектуальної власності на сайтах в мережі Інтернет. В зв'язку з чим у представленій дисертаційній роботі досліджуються саме проблема з процесуального боку, в аспектах, недостатньо вивчених сучасною вітчизняною наукою, у тому числі: питання юстиції, процесуальні особливості доказування по цій категорії справ, критерії судового рішення та їх виконання. Аналіз літературних джерел показав, що чинне українське законодавство не містить необхідних норм, які б могли чітко відображати особливості мережі Інтернет та особливості відносин, які виникають в процесі користування. Відсутність законодавчих норм для регулювання даних відносин спричиняє виникнення спорів, проблемних та конфліктних ситуацій. Знання особливостей взаємовідносин у мережі Інтернет варто раціонально застосовувати у процесі дослідження характерних рис та особливостей

інтернет-спорів. Наразі в мережі Інтернет трактування категорії спорів «про порушення прав інтелектуальної власності» визначено таким чином, що його можна відокремити від всіх інших визначень терміну «спір». Встановлено, що характерною рисою спору про порушення прав інтелектуальної власності на веб-сайтах є те, що об'єктом спору виступає інтелектуальна власність, яка проявляється обмеженням дії принципу диспозитивності, трансформуючи його в принцип імперативності. Порушення прав інтелектуальної власності з використанням мережі Інтернет є фактором впливу на підвідомчість та підсудність для даного виду спорів. Вивчення сутності спору та правової природи про порушення прав інтелектуальної власності на сайтах в мережі Інтернет показав, що його доцільно розглядати аналізуючи поняття як «спір», «правовий спір», «спір про право» та його структурні елементи: суб'єктів, предмета, об'єкта і підстави. На підставі аналізу чинного законодавства та судової практики, поняття «спір про порушення прав інтелектуальної власності на сайтах в мережі Інтернет» було введено як наявність між суб'єктами, які володіють правами на інтелектуальну власність або претендують на придбання майнових прав, конфлікту щодо володіння, користування, розпорядження дійсними або передбачуваними суб'єктивними правими і законними інтересами на інтелектуальну власність безпосередньо пов'язаних з використанням мережі Інтернет, та іншими суб'єктами, і направлені на захист як майнових так і немайнових прав шляхом врегулювання в установленому законом порядку уповноваженим юрисдикційним органом, тобто судом. З'ясовано, що виникнення спорів щодо порушення прав інтелектуальної власності в мережі Інтернет зумовлюється конкретними підставами та причинами, які полягають в об'єктивних та суб'єктивних негативних факторах, а також в юридичних фактах, значення яких може зменшитись при проведенні заходів профілактичного характеру. Обґрунтована необхідність запровадження інститут соціологічного дослідження з метою розробки та прийняття спеціального закону, методик, визначення авторитетних організацій, які б мали право проводити соціологічні дослідження результати якої оформлялись у вигляді соціологічної експертизи, так-як її результати мають реальний вплив на результат розгляду справи, в першу чергу завдяки тому, що надають суду додаткові факти, на які можна спиратися при прийнятті рішення. Доведено важливість прийняття кодифікованого (зведеного) нормативно-правового акту відповідно до принципів концепції та засад національної політки в сфері захисту прав інтелектуальної власності, як Кодекс судочинства у справах про захист прав інтелектуальної власності, який не тільки врегулює питання порушення провадження у справі і підготовки справи до розгляду, порядок доказування, проведення експертизи, порядок оскарження прийнятих у справі судових рішень, а й деталізує процесуальний порядок розгляду такої категорії справ.

2. The dissertation is devoted to the complex study of procedural features of consideration of disputes on infringement of intellectual property rights on sites on the Internet, which have both theoretical and practical value, both for scientific researches and prospects of further improvement of the legislation, first of all. on the Internet. In this regard, the presented dissertation examines the problem from the procedural point of view, in aspects insufficiently studied by modern domestic science, including: issues of justice, procedural features of evidence in this category of cases, court decision criteria and their implementation. The analysis of literary resources showed that the current Ukrainian legislation does not contain the necessary rules that could clearly reflect the features of the Internet and the peculiarities of the relations that arise in the process of use. The lack of legislation to regulate these relations leads to disputes, problems and conflicts. Knowledge of the peculiarities of relationships on the Internet should be rationally applied in the process of studying the characteristics and features of Internet conflicts. Currently, the interpretation of the category of disputes "on infringement of intellectual property rights" on the Internet is defined in such a way that it can be separated from all other definitions of the term "dispute". It is analysed that the characteristic feature of such a dispute is that the object of the dispute is intellectual property. Intellectual property is manifested by limiting the effect of the principle of dispositiveness, transforming it into the principle of imperative. Intellectual property is a factor influencing jurisdiction for this type of dispute. The study of the essence of the dispute and the legal nature of infringement of intellectual property rights on Internet sites showed that it is appropriate to consider analysing the concepts as "dispute", "legal dispute", "dispute about the law" and its structural elements: subjects, object and base. Based on

the analysis of current legislation and case law, the concept of "dispute over infringement of intellectual property rights on Internet sites" was introduced as the existence between the subjects who own intellectual property rights or claim the acquisition of property rights, conflict over possession, use, disposal of actual or presumed subjective rights and legitimate intellectual property interests directly related to the use of the Internet, and other entities, and are aimed at protecting both property and non-property rights by settling in the manner prescribed by law by an authorized jurisdiction, ie the court. It was found that the formation of disputes over infringement of intellectual property rights on the Internet is due to specific grounds and reasons, which are objective and subjective negative factors, as well as legal facts, the importance of which may decrease in preventive measures. The analysis of the case law revealed a number of procedural problems related to evidence and proof in cases concerning intellectual property rights on the Internet. The most optimal ways of their elimination in pre-trial and judicial order are offered. Troubleshooting is done using an algorithm to capture actual data from the website. This process should take into account the provisions of the current Commercial Code of Ukraine, in particular Chapter 5 "Evidence and proof" of Section1. The need to introduce the institute of sociological research in order to develop and adopt a special law, methods, determination of authoritative organizations that would have the right to conduct sociological research, the results of which were made in the form of sociological examination, as its results have a real impact on the case in turn due to the fact that they provide the court with additional facts that can be relied on in making a decision.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Харитонова Олена Іванівна

2. Kharitonova Olena Ivanivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Якубівський Ігор Євгенович

2. Yakubivskyi Ihor Ye.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чепис Олеся Іванівна

2. Chepys Olesya I.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бігняк Олександр Валентинович

2. Bignyak Oleksandr Valentinovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Омельчук Олександр Сергійович

2. Omelchuk Oleksandr S.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Сафончик Оксана Іванівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Сафончик Оксана Іванівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.