

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U002467

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-06-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ №20/1-А від 20.08.2026



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Костецький Сергій Сергійович

2. Serhii S. Kostetskyi

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 03-08-2026

Спеціальність за освітою: 081 Правознавство

Місце роботи здобувача: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 00000000

Місцезнаходження: -----, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 14808

Повне найменування юридичної особи: Центральнотуркранський державний університет імені Володимира Винниченка

Код за ЄДРПОУ: 02125415

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Центральнотуркранський державний університет імені Володимира Винниченка

Код за ЄДРПОУ: 02125415

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10, 10.17

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правові засади реалізації принципу законності судової влади
2. Administrative and Legal Principles of the Implementation of the Principle of Legality of Judicial Power

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено комплексне наукове дослідження адміністративно-правових засад реалізації принципу законності судової влади в умовах трансформації публічної влади, розвитку адміністративного судочинства, оновлення адміністративно-процесуального законодавства України та посилення ролі судового контролю у сфері захисту прав, свобод і законних інтересів особи. Обґрунтовано актуальність дослідження, зумовлену необхідністю забезпечення законності як однієї з ключових засад функціонування судової влади, захисту прав і свобод людини та вдосконалення механізмів судового контролю за діяльністю суб'єктів владних повноважень. Доведено, що принцип законності має розглядатися у взаємозв'язку з верховенством права, правовою визначеністю, заборонаю свавільності, належною правовою процедурою та ефективністю судового захисту. Розкрито теоретико-правові засади законності як складника принципу верховенства права. Встановлено, що в сучасних умовах законність не може зводитися лише до формального

дотримання законодавства, а повинна оцінюватися з урахуванням конституційності закону, його відповідності правам людини, вимогам справедливості та юридичної визначеності. Удосконалено теоретико-методологічне розуміння законності через поєднання формально-нормативного, аксіологічного, герменевтичного, функціонального та антропоцентричного підходів. Обґрунтовано особливе місце принципу законності в системі принципів адміністративного судочинства як інструменту реалізації верховенства права та контролю за законністю рішень і дій суб'єктів владних повноважень. Запропоновано класифікацію принципів адміністративного судочинства за їх функціонально-юридичною роллю, що дало змогу конкретизувати місце законності серед засад адміністративного правосуддя та розкрити її зв'язок із доступом до правосуддя, рівністю сторін, змагальністю, мотивованістю судового рішення та ефективністю судового захисту. Проаналізовано сучасні проблеми реалізації принципу законності в адміністративному судочинстві України, серед яких формалізований підхід до перевірки рішень суб'єктів владних повноважень, неоднаковість судової практики, недостатня мотивованість судових рішень, порушення розумних строків розгляду справ, труднощі виконання судових актів та повторюваність порушень з боку публічної адміністрації. Уперше систематизовано зазначені проблеми за їх впливом на ефективність судового захисту та визначено основні причини їх виникнення. Розкрито систему процесуальних засобів запобігання порушенням законності в адміністративному судочинстві, до яких віднесено неупередженість суду, публічність процесу, повне дослідження доказів, належне мотивування судових рішень, право на професійну правничу допомогу, попередній судовий захист та ефективне виконання судових актів. Запропоновано комплексну модель удосконалення механізму забезпечення законності, що поєднує нормативні, організаційні, аналітичні, методичні, інформаційно-цифрові та виконавчі засоби. Здійснено порівняльно-правовий аналіз закріплення принципу законності в адміністративно-процесуальному законодавстві європейських держав. Встановлено, що в європейській правовій традиції законність має виразний процедурний і правозахисний характер та реалізується через право особи бути вислуханою, доступ до матеріалів справи, обов'язок мотивування рішень, дотримання розумних строків, контроль за дискреційними повноваженнями адміністративних органів і забезпечення ефективного судового захисту. Проаналізовано досвід Франції, Німеччини, Польщі, Іспанії, Італії, Естонії та Фінляндії, що дало змогу визначити перспективні напрями вдосконалення українського законодавства. Окреслено значення принципу законності для оновлення адміністративно-процесуального законодавства України. Запропоновано систему напрямів його подальшого розвитку, яка передбачає узгодження загального та спеціального процедурного регулювання, посилення взаємозв'язку адміністративної процедури з адміністративним судочинством, удосконалення механізмів реагування на адміністративну бездіяльність, розвиток інституту попереднього судового захисту та забезпечення цифрової форми адміністративного провадження. Доведено, що принцип законності має багаторівневий характер і реалізується на рівнях правотворення, організації судової влади, правозастосування, судового контролю та виконання судових рішень. Його запропоновано розглядати як концептуальну основу функціонування адміністративного судочинства та подальшого розвитку адміністративно-процесуального законодавства України. Практичне значення результатів дослідження полягає в можливості їх використання у науковій діяльності, правотворчому процесі, правозастосовній практиці адміністративних судів та освітньому процесі.

2. The dissertation presents a comprehensive study of the administrative and legal foundations for implementing the principle of legality within the judiciary in the context of the transformation of public authority, the development of administrative justice, the modernization of Ukraine's administrative procedural legislation, and the strengthening of judicial control over the protection of individual rights, freedoms, and legitimate interests. The relevance of the research is substantiated by the need to ensure legality as a fundamental principle of judicial functioning, safeguard human rights and freedoms, and improve judicial oversight of public authorities. It is argued that legality should be considered in conjunction with the rule of law, legal certainty, the prohibition of arbitrariness, due process, and effective judicial protection. The theoretical and legal foundations of legality as a component of the rule of law are examined. It is established that legality cannot be reduced to mere formal compliance with legislation but must also be assessed in terms of constitutionality, conformity with human rights

standards, justice, and legal certainty. The theoretical and methodological understanding of legality is enhanced through the integration of formal-normative, axiological, hermeneutic, functional, and anthropocentric approaches. The special role of legality within the system of principles of administrative proceedings is substantiated as a means of ensuring the rule of law and controlling the legality of decisions and actions of public authorities. A classification of the principles of administrative proceedings according to their functional and legal role is proposed, enabling a clearer determination of the place of legality among the foundations of administrative justice and its relationship with access to justice, equality of parties, adversarial proceedings, reasoned judicial decisions, and effective judicial protection. The dissertation analyzes current challenges in implementing the principle of legality in Ukrainian administrative proceedings, including a formalistic approach to reviewing decisions of public authorities, inconsistency in judicial practice, insufficient reasoning of judicial decisions, violations of reasonable time requirements, difficulties in enforcing judicial acts, and recurring violations by public administration bodies. These problems are systematized according to their impact on the effectiveness of judicial protection, and the key causes of their occurrence are identified. The system of procedural safeguards aimed at preventing violations of legality in administrative proceedings is examined. These safeguards include judicial impartiality, public hearings, comprehensive examination of evidence, proper reasoning of judicial decisions, the right to professional legal assistance, interim judicial protection, and effective enforcement of judicial acts. A comprehensive model for improving the mechanism of ensuring legality is proposed, combining normative, organizational, analytical, methodological, digital, and enforcement instruments. A comparative legal analysis of the principle of legality in the administrative procedural legislation of European states is conducted. It is established that, within the European legal tradition, legality has a distinct procedural and rights-protective character and is implemented through the right to be heard, access to case materials, the duty to provide reasons for decisions, compliance with reasonable time limits, control over discretionary powers of administrative authorities, and effective judicial protection. The experience of France, Germany, Poland, Spain, Italy, Estonia, and Finland is analyzed, allowing the identification of promising directions for improving Ukrainian legislation. The significance of the principle of legality for the modernization of Ukraine's administrative procedural legislation is outlined. Directions for its further development are proposed, including harmonization of general and special procedural regulation, strengthening the relationship between administrative procedure and administrative proceedings, improving mechanisms for addressing administrative inactivity, developing interim judicial protection, and ensuring the digitalization of administrative proceedings. It is concluded that the principle of legality is multi-level in nature and operates at the stages of law-making, organization of the judiciary, law enforcement, judicial control, and enforcement of court decisions. It is proposed to regard legality as a conceptual foundation for the functioning of administrative justice and the further development of Ukraine's administrative procedural legislation. The practical significance of the findings lies in their potential application in research, legislative activity, administrative judicial practice, and legal education.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Костецький С. С. Сутність принципу верховенства права. Наукові записки. Серія: Право. 2022. Вип. 13. С. 23–27. DOI: <https://doi.org/10.36550/2522-9230-2022-13-23-28>

- Костецький С. С. Механізм запобігання порушенням законності в адміністративному судочинстві. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2021. № 51. С. 65–67. DOI: <https://doi.org/10.32841/2307-1745.2021.51.13>
- Костецький С. С. Принцип законності як визначальний у формуванні та оновленні адміністративно-процесуального законодавства України. Наукові записки. Серія: Право. 2024. № 17. С. 154–158. DOI: <https://doi.org/10.36550/2522-9230-2024-17-154-158>
- Костецький С. С. Вдосконалення механізму запобігання порушенню принципу законності в адміністративному судочинстві. Аналітичнопорівняльне правознавство. 2025. № 5, т. 2. С. 180–184. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2025.05.2.26>
- Костецький С. С. Основні запобіжники порушень принципу законності в адміністративному судочинстві. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Вип. 90, ч. 3. С. 238–243. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.90.3.34>
- Костецький С. С. Європейські стандарти законності судової влади та їх значення для України. Сектор безпеки України: актуальні питання науки та практики : збірник наукових статей, тез доповідей та повідомлень за матеріалами XIII Міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків, 27 березня 2025 р. У 2 ч. Ч. 1. Серія «Сектор безпеки України». Вип. 54 / упоряд. Ю. В. Мех. Харків : Друкарня Мадрид, 2025. С. 86–90.
- Костецький С. С. Принцип законності як орієнтир кодифікації адміністративно-процесуального законодавства України. Актуальні питання адміністративного права та адміністративного судочинства : збірник наукових статей, тез доповідей та повідомлень за матеріалами II Міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків, 15 травня 2025 р. Серія «Сектор безпеки України». Вип. 55 / упоряд. Ю. В. Мех. Харків : Друкарня Мадрид, 2025. С. 58–63.
- Костецький С. С. Цифровізація адміністративного судочинства крізь призму принципу законності. Правові засади діяльності правоохоронних органів : збірник наукових статей, тез доповідей та повідомлень за матеріалами XII Міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків, 6 листопада 2025 р. Ч. 1. Серія «Сектор безпеки України». Вип. 56 / упоряд. Ю. В. Мех. Харків : Друкарня Мадрид, 2025. С. 118–124.
- Костецький С. С. Законність судової влади в умовах оновлення адміністративно-процесуального законодавства України. Юридична відповідальність військовослужбовців та працівників правоохоронних органів в умовах воєнного стану : збірник наукових статей, тез доповідей та повідомлень за матеріалами III Міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків, 29 січня 2026 р. Серія «Сектор безпеки України». Вип. 57 / упоряд. Ю. В. Мех. Харків : Друкарня Мадрид, 2026. С. 93–99.
- Костецький С. С. Форми реалізації принципу законності у сфері судової влади. Сектор безпеки України: актуальні питання науки та практики : збірник наукових статей, тез доповідей та повідомлень за матеріалами XIV Міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків, 25 березня 2026 р. У 2 ч. Ч. 1. Серія «Сектор безпеки України». Вип. 58 / упоряд. Ю. В. Мех. Харків : Друкарня Мадрид, 2026. С. 80–84.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0116U006126

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сокурєнко Олена Анатоліївна

2. Olena Sokurenko

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8169-3720

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Центральнотукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка

Код за ЄДРПОУ: 02125415

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дрозд Олексій Юрійович

2. Oleksii Y. Drozd

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4514-6594

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Теремецький Владислав Іванович

2. Vladyslav I. Teremetskyi

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2667-5167

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Макутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кондратенко Віталій Миколайович

2. Vitalii M. Kondratenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6015-8326

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка

Код за ЄДРПОУ: 02125415

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Максименко Наталія Володимирівна

2. Nataliia V. Maksymenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1005-5115

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка

Код за ЄДРПОУ: 02125415

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Манжула Андрій Анатолійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Манжула Андрій Анатолійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Крушеніцький Владислав Сергійович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна