Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0415U001386

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-03-2015

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Найфлейш Володимир Давидович
2. Naifleish Vladimir Davydovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.04

Назва наукової спеціальності: Господарське право; господарсько-процесуальне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 27-01-2015

Спеціальність за освітою: 7.060101

Місце роботи здобувача: Господарський суд Одеської області

Код за ЄДРПОУ: 03499997

Місцезнаходження: 65033, м. Одеса, пр. Шевченка, 4

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 11.170.02

Повне найменування юридичної особи: Інститут економіко-правових досліджень Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, 60, м. Київ, Київська обл., 01032, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова. Наукова частина

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: 65082. м. Одеса, вул. Дворянська, 2

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.23.01

Тема дисертації:

1. Окрема думка судді у господарському процесі

2. The dissenting opinion of judge at the commercial proceedings

Реферат/анотація:

1. Об'єкт дослідження: суспільні відносини, які виникають при колегіальному розгляді господарських спорів за наявності окремої думки судді господарського суду. Мета дослідження: розроблення нових теоретичних положень з удосконалення господарсько-процесуального забезпечення реалізації права судді господарського суду на викладення окремої думки, підготовка пропозицій щодо змін та доповнень до законодавства. Методи дослідження: діалектичний, аналізу та синтезу, системно-структурний, формально-логічний, теоретико-прогностичний. Теоретичне та практичне значення: поглиблено та удосконалено в науці господарського процесуального права теоретичні розробки щодо правового регулювання викладення та оформлення окремих думок суддів господарського суду. Результати дослідження спрямовані на подальшу розробку теоретичних проблем розвитку в Україні господарського процесуального законодавства і практики його реалізації. Запропоновано зміни та доповнення до низки статей Господарського процесуального

кодексу України про окрему думку судді господарського суду. Одержані результати були використані у діяльність Ананьївського районного суду Одеської області, Любашівського районного суду Одеської області. Результати дослідження використано в навчальному процесі Одеського національного університету імені І.І. Мечникова МОН України. Наукова новизна: запропоновано визначення поняття "окрема думка судді" та систему ознак окремої думки. Визначено завдання, функції та види окремих думок. Проаналізовано вимоги до окремих думок, на підставі чого виявлено недоліки у правовому регулюванні та запропоновано шляхи їх усунення. Виявлено особливості викладення та оформлення окремої думки судді в господарському судочинстві. Досліджено суб'єкта, об'єкти та підстави викладення окремої думки. Визначено момент остаточного оформлення окремої думки судді, уточнено її структуру та обов'язкові складові. Досліджено наслідки викладення окремої думки судді господарського суду, внесено пропозиції щодо вдосконалення порядку її викладення. Сфера використання: суб'єкти законодавчої ініціативи; судові органи, суб'єкти господарювання; вищі навчальні заклади.

2. Research object: public relations in collective consideration of economic disputes when there are dissenting opinions of the judges of the economic court. Research purpose: development of new theoretical propositions on improvement of the economic procedures to ensure implementation of the right of the judge of the economic court on the statement of dissenting opinions, preparation of proposals for changes and amendments to the legislation. Research methods: a dialectical analysis and synthesis of system-structural, formal-logical, theoretical and predictive. Theoretical and practical value: extended and improved in science economic procedural law theoretical developments related to the legal regulation of presentation and design of individual opinions of the judges of the economic court. The research is aimed at the further development of theoretical problems of development in Ukraine the economic procedural legislation and practice of its implementation. Proposed changes and additions to a number of articles of the Commercial procedural code of Ukraine about the special opinion of the judge of the economic court. The results were used in the activity ananiyev district court of Odessa region, Lyubashevsky district court of Odessa region. The research results were used in the training process of the Odessa national University named after I.I. Mechnikov the Ministry of education and science of Ukraine. Scientific novelty: the author proposes the definition of the notion of dissenting opinion as well as a system of its characteristics. The task, function and kinds of dissenting opinions have been defined. The requirements for the dissenting opinions have been analyzed and the lacks of legal regulations were fined as well as ways to eliminate problems were proposed as a result. The specialties of drafting and completing of the dissenting opinion were found. The author investigates subject, object and grounds of the drafting of the dissenting opinion. The duly moment of the finalizing of the dissenting opinion has been determined. The author sets forth structure of the dissenting opinion and its essential elements. The special consequences of the dissenting opinion writing are defined at the thesis. The proposals concerned with the procedures related to the dissenting opinion have been set forth. Usage scope: the subjects of legislative initiative; judicial institutions, economic entities; institutions of higher education.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Степанова Тетяна Валеріївна

2. Stepanova Tatyana Valeryvna

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Беляневич Олена Анатоліївна

2. Беляневич Олена Анатоліївна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іванюта Наталя Валеріївна

2. Іванюта Наталя Валеріївна

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Мамутов Валентин Карлович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Мамутов Валентин Карлович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.