Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0415U006448

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 22-12-2015

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Горбань Мар'яна Юріївна
2. Horban Mariana Yuriivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 04-12-2015

Спеціальність за освітою: 8.03040201

Місце роботи здобувача: Господарський суд Львівської області

Код за ЄДРПОУ: 03499974

Місцезнаходження: 79014, Україна, м. Львів, вул Личаківська, 128

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 35.051.03

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: 79000, м. Львів, вул. Університетська, 1

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.11.91

Тема дисертації:

1. Судова правоконкретизація: загальнотеоретичні аспекти.

2. Judicial law concretization: general theoretical aspect.

Реферат/анотація:

1. У роботі виявлено основні та факультативні ознаки правоконкретизації, на основі яких формулюється визначення її поняття. Проводиться розмежування судової діяльності у широкому та вузькому розумінні, виявляється її природа, формулюються визначення понять. Обґрунтовується, що судова правоконкретизація є характерною складовою судової діяльності, необхідною для її належного здійснення, аналізується її природа, дається визначення поняття як юридично значимої діяльності компетентного суб'єкта судової системи держави, що спрямована на відображення у судових актах точного та повного змісту принципу, норми права, досягнення максимальної правової визначеності задля її ефективного використання у врегулюванні суспільних відносин за об'єктивно існуючих умов. Проводиться класифікація судової правоконкретизації, й за видами судової діяльності виокремлюються правозастосовчий, правотлумачний та правотворчий її різновиди. Виявляється юридична природа судової правозастосовчої, правотлумачної та правотворчої конкретизаці, формулюються визначення понять «судова правозастосовча конкретизація», «судова правотлумачна конкретизація» та «судова правотворча конкретизація». Також з'ясовуються

проблеми, з якими систематично стикаються вітчизняні судові органи при здійсненні конкретизації в ході своєї діяльності та пропонуються основні способи їх розв'язання. Виокремлюються три послідовні етапи здійснення судової правоконкретизації та пропонуються правила її здійснення на кожному з них. Пропонуються методичні рекомендації по здійсненню судової правоконкретизації в Україні.

2. The work defines main signs of law concretization, on which basis one forms the definition of its meaning as a juridical significant activity of a competent subject, aimed at reflecting accuracy and completeness of content of principles of law and legal norms, achievement of their maximal legal definition in order to create necessary preconditions for realization of legal prescriptions, where they are objectified. Judicial activity is being distinguished in wide and narrow meanings, its nature is being revealed, definition of notions is formed. The classification of judicial law concretization is carried out on the key criteria. In accordance with the types of the judicial activity law enforcement, law interpreting and law making forms of judicial law concretization are separated. Juridical nature of law enforcement, law interpretive and law making concretization is being revealed, definition of the corresponding notions are being formed. At the same time judicial law making concretization is the activity of the superior jurisdiction courts or the specially empowered judicial authority, aimed at reflection of the accuracy, fullness and maximal legal certainty of the legal prescriptions, being objectified in the judicial acts. Among them – absence of the legal regulation for such an activity, namely, defined procedure (rules) for execution of the judicial law concretization; absence of the defined legal character of the norms, concretized by the court in the process of its activity; absence of the delimitation between the law enforcement, law interpreting and law making concretization, defining of the peculiarities, specifics of each type. Three consequential stages for execution of the judicial law concretization are also outlined in the current work, ways of its execution on each of stages are offered, the latter are reflected in the methodologic recommendations concerning execution of the judicial law concretization in Ukraine.7452

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Луць Людмила Андріївна

2. Lutz Ludmyla Andriivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Удовика Лариса Григорівна

2. Удовика Лариса Григорівна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Подорожна Тетяна Станіславівна

2. Подорожна Тетяна Станіславівна

Кваліфікація: к.ю.н., 1.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Нор Василь Тимофійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Нор Василь Тимофійович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.

