Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U100701

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 31-03-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чорний Віктор Іванович

2. Chornyi Victor

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 25.00.02

Назва наукової спеціальності: Механізми державного управління

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-03-2021

Спеціальність за освітою: Державне управління

Місце роботи здобувача: Верховна Рада України

Код за ЄДРПОУ: 20064120-

Місцезнаходження: вул. М.Грушевського, 5, м. Київ, 01008, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 26.142.06

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом"

Код за ЄДРПОУ: 00127522

Місцезнаходження: вул. Фрометівська, буд. 2, м. Київ, 03039, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом"

Код за ЄДРПОУ: 00127522

Місцезнаходження: вул. Фрометівська, буд. 2, м. Київ, 03039, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 82.05

Тема дисертації:

1. Формування та реалізація механізмів попередження та протидії корупції в органах державної влади (на прикладі країн ЄС та України).

2. Formation and implementation of mechanisms to prevent and combat corruption in public authorities (on the example of the EU and Ukraine).

Реферат/анотація:

1. У результаті аналізу низки наукових досліджень вітчизняних вчених щодо антикорупційної діяльності констатовано, що їх погляди збігаються, тоді, як відмінності полягають, в основному, у підході до розуміння масштабності наслідків корупційних ризиків. Обгрунтовано, що сутність антикорупційної політики полягає у розробленні та реалізації комплексу послідовних заходів держави для забезпечення мінімізації, або ліквідації, передумов та чинників виникнення корупційних правопорушень у всіх сферах життя суспільства. Удосконалено науково-практичні підходи щодо розгляду державно-управлінських механізмів попередження та протидії корупції в органах державної влади, що відрізняються від існуючих уведенням у дискурсне поле тези про те, що антикорупційна діяльність має забезпечувати як підвищення ефективності практичного

застосування її засобів, які враховуватимуть характерні особливості корупції як політичного явища так і проведення інформаційно-профілактичних та пропагандистських антикорупційних заходів для підвищення рівня прозорості у діяльності владних структур. Обгрунтовано, що корупція в Україні має ознаки постійності, впорядкованості та системності. Постійність спровоковано соціальними обставинами □ політика та культурно-соціальний вплив на неї в Україні знаходиться на стадії сталого розвитку, але потребує комплексного вдосконалення. Можливість постійно, безперешкодно здійснювати розкрадання державно-суспільних благ на засадах системності та відсутності покарання є передумовою для підтримання ідеї корупційності владної системи серед високопосадовців. Визначено, що інституціональні перетворення державного регулювання у сфері боротьби з корупцією у країнах ЄС, що мають бути реалізовані в Україні у конкретних напрямах із урахуванням наявної проблематики щодо того, що: демократія набуває форм гібридності, законодавство має зміст, але не має однозначної форми застосування, не здійснено спроб рецепції, кодифікації та систематизації законодавства, державно-управлінські механізми запобігання корупції не мають розгалуженої структури, а, отже, не є максимально ефективними, уряд, як і державні службовці, персонально використовують власні привілеї та політичні гарантії у якості захисту від власних корупційних дій. Розроблено концептуальну модель удосконалення механізмів попередження та протидії корупції в органах державної влади, яка сприятиме уникненню колізій та прогалин у існуючому антикорупційному законодавстві України, імплементації національних стандартів та норм у сфері попередження та протидії корупційним злочинам до міжнародних. Ключові слова: корупція, механізми державного управління, хабарництво, інститути громадянського суспільства, шляхи вдосконалення антикорупційної політики.

2. As a result of the analysis of a number of scientific researches of domestic scientists on anti-corruption activity, it was stated that their views coincide, while the differences are mainly in the approach to understanding the scale of the consequences of corruption risks. It is substantiated that the essence of anti-corruption policy is to develop and implement a set of consistent measures of the state to minimize or eliminate, preconditions and factors of corruption offenses in all spheres of society. Improved scientific and practical approaches to the consideration of public administration mechanisms to prevent and combat corruption in public authorities, which differ from the existing introduction into the discourse of the thesis that anti-corruption activities should provide both improving the practical application of its tools, which will take into account corruption both a political phenomenon and the implementation of information and prevention and anti-corruption measures to increase transparency in the activities of government agencies. It is substantiated that corruption in Ukraine has signs of consistency, order and system. Persistence is provoked by social circumstances □ policy and cultural and social influence on it in Ukraine is at the stage of sustainable development, but needs comprehensive improvement. The ability to constantly and unhinderedly steal state and public goods on the basis of systematics and the absence of punishment is a prerequisite for maintaining the idea of corruption of the power system among high-ranking officials. It is determined that the institutional transformations of state regulation in the field of combating corruption in the EU, which should be implemented in Ukraine in specific areas, taking into account the existing issues that: democracy takes the form of hybridity, legislation has meaning but no unambiguous application, no attempts have been made to receive, codify and systematize legislation, public administration mechanisms to prevent corruption do not have an extensive structure and are therefore not as effective as possible, the government, like civil servants, personally uses its own privileges and political guarantees to protect itself from corruption. action. A conceptual model of improving mechanisms for preventing and combating corruption in public authorities has been developed, which will help avoid conflicts and gaps in the existing anti-corruption legislation of Ukraine, implementation of national standards and norms in preventing and combating corruption crimes to international ones. Key words: corruption, mechanisms of public administration, bribery, civil society institutions, ways to improve anti-corruption policy.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Романенко Євген Олександрович

2. Romanenko Evgen

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Карпеко Надія Миколаївна

2. Карпеко Надія Миколаївна

Кваліфікація: к.держ.упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дяченко Олексій Петрович
2. Dyachenko Oleksiy Petrovich

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради — Мотренко Тимофій Валентинович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні — Мотренко Тимофій Валентинович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності — Юрченко Т.А.