Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U101064

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-12-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стафійчук Катерина Володимирівна
2. Stafiichuk Kateryna Volodymyrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 22-12-2022

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Північно-західний апеляційний господарський суд

Код за ЄДРПОУ: 42261284

Місцезнаходження: вул. Яворницького, 59, м. Рівне, Рівненський р-н., Рівненська обл., 33001, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 35.051.084

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17, 10.17.31

Тема дисертації:

1. Касаційне провадження в адміністративному судочинстві України

2. Cassation proceedings in administrative process of Ukraine

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено комплексне теоретичне узагальнення і запропоновано вирішення важливого наукового завдання щодо касаційного провадження в адміністративному судочинстві України. Визначено, що касаційне провадження в адміністративному судочинстві є факультативною стадією адміністративного процесу, що полягає у перегляді Верховним Судом рішень, а також окремих ухвал суду першої інстанції після апеляційного перегляду справи, а також постанов чи деяких ухвал суду апеляційної інстанції повністю або частково щодо неправильного застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права у випадках, встановлених законом. Обґрунтовано, що обмеження права на касаційне оскарження судового рішення виражається через процесуальні касаційні фільтри, які реалізовані у процесуальному законі насамперед через існування підстав для касаційного оскарження. Зроблено висновок, що передумовами для ймовірного відкриття касаційного провадження у справі є: наявність правових позицій Верховного Суду і форма адміністративного судочинства. Запропоновано визначити касаційну скаргу в адміністративному судочинстві як письмове звернення учасника справи чи інших осіб, які

не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, звернену до суду касаційної інстанції з метою перегляду судових рішень, що набрали законної сили, у випадках передбачених процесуальним законом. Визначено, що повноваження суду касаційної інстанції спрямовані на здійснення перегляду за касаційною скаргою у межах, які встановлені законом. Виявлено, що остаточність та вирішальний вплив на вирішення справи зумовлює необхідність формування єдиної правозастосовної практики у державі. Цьому сприяє інститут правових позицій та висновків Верховного Суду. Аргументовано, що суди першої та апеляційної інстанцій мають вказувати не лише норми права, які слід застосовувати, але й релевантну практику Верховного Суду щодо них. Запропоновано зміни до КАС України щодо доповнення обов'язкових елементів мотивувальної частини рішення суду першої інстанції, а також постанови апеляційної інстанції. Теоретичні положення, пропозиції, висновки та практичні рекомендації, сформульовані в дисертації, можуть бути використані в науково-дослідній сфері, законотворчій роботі. Результати дослідження мають значення теоретичної бази при застосуванні адміністративними права судами.

2. In the dissertation, the complex theoretical generalization is carried out and the decision of important scientific is offered concerning cassation proceedings in administrative proceedings of Ukraine. It is determined that cassation proceedings in administrative proceedings are an optional stage of the administrative process, which consists in reviewing decisions by the Supreme Court, as well as individual decisions of the court of first instance after appellate review, as well as decisions or some decisions of the appellate court in whole or in part. substantive law or violation of procedural law in cases established by law. Substantiated that the restriction of the right to cassation appeal against a court decision is expressed through procedural cassation filters, which are implemented in the procedural law, primarily due to the existence of grounds for cassation appeal. It is concluded that the preconditions for the probable opening of cassation proceedings in the case are: the presence of legal positions of the Supreme Court and form of administrative proceedings. It is proposed to define a cassation appeal in administrative proceedings as a written appeal of a party to the case or other persons who did not participate in the case, if the court decided on their rights, freedoms, interests and (or) responsibilities, appealed to the court of cassation in order to review court decisions that have entered into force in cases provided by procedural law. It is determined that the powers of the court of cassation are aimed at reviewing the cassation appeal within the limits established by law. Founded that the prosperity and decisive influence on the decision of the case necessitates the formation of a unified law enforcement practice in the state. This is facilitated by the institute of legal positions and conclusions of the Supreme Court. Argued that the courts of first and appellate instances should indicate not only the rules of law to be applied, but also the relevant practice of the Supreme Court in relation to them. It is proposed to amend the CAP of Ukraine to supplement the mandatory elements of the motivating part of the decision of the court of first instance, as well as the decision of the appellate court. Theoretical provisions, proposals, conclusions and practical recommendations formulated in the dissertation can be used in the research field, in legislative work. The results of the study are important theoretical basis for the application of administrative law by courts.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Решота Володимир Володимирович
2. Reshota Volodymyr Volodymyrovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковалів Мирослав Володимирович
2. Kovaliv Myroslav Volodymyrovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Теремецький Владислав Іванович

2. Teremetskyi Vladyslav Ivanovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Труш Марта Ігорівна

2. Trush Marta Ihorivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ільницький Олег Володимирович

2. Ilnytskyi Oleh Volodymyrovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Бобечко Назар Ростиславович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Бобечко Назар Ростиславович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.