Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0518U000739

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-09-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ходус Олена Володимирівна
2. Khodus Olena Volodymyrivna

Кваліфікація: к. соц. н., 22.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.03

Назва наукової спеціальності: Соціальна філософія та філософія історії

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 14-09-2018

Спеціальність за освітою: Соціологія

Місце роботи здобувача: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, 72, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49010, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 08.051.11

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, 72, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49010, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, 72, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49010, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.41

Тема дисертації:

1. Феномен приватності: соціально-філософська рефлексія

2. The Phenomenon of privacy: social-philosophical reflection

Реферат/анотація:

1. Об'єкт – загальна архітектоніка та соціокультурна динаміка феномену приватності. Мета – соціально-філософська концептуалізація феномену приватностіу єдності його онтологічних, смислових, прагматичних характеристик, конститутивних умов, соціокультурних нюансів та реконфігурацій. Методи – феноменологічний, постструктуралістський, конструктивістський підходи, соціокультурна парадигма. Розроблена інтерпретативна стратегія соціально-філософської рефлексії феномену приватності на засаді ідеї конвенційного концепту, який: дає можливість операціоналізувати теоретичний «словник» опису феномену приватності в перспективі «відкритого горизонту» значень, що не існує окремо від контексту. Таким чином пропонується епістемологічна позиція щодо концептуалізації приватності, яка орієнтована не

стільки на пошук загального її визначення як фіксованої онтологічної реальності та операціоналізацію через набір універсальних характеристик, скільки на реконструкцію історичності та обґрунтування залежності характеристик приватності, її конкретної фактичної оформленості й суб'єктивної смислової значимості від культурно зумовлених контекстів, дискурсивних порядків, локальних ситуацій. Упорядкований категоріальний апарат соціально-філософського осмислення приватності шляхом введення до наукового обігу таких концептів, як «конфігурація приватності», «організована приватність», «пластична приватність», «достатня приватність», «нестача приватності», «надлишкова нестача приватності», «приватність як планова координація», «приватність як публічно організована подія», «модальні профілі приватності», «приватизаційні тренди», що додає аналітиці досліджуваного феномену нового понятійного й ресурсного оформлення. Здійснено концептуалізацію приватності в категоріях феноменологічної та соціокультурної дослідницьких програм, що дозволило змістити аналітичний фокус з есенціалістського, позаконтекстуального виміру приватного формату буття на прагматику його феноменологічного відчування, обумовленого конкретним соціокультурним середовищем, та визначити приватність як особистісно-екзистенційний феномен, вкорінений в структурах життєвого світу, чуттєвий до «погляду Іншого/інших», що спричиняє (ре)активацію різноформатних вибіркових повсякденних партикулярних «практик себе», змістовно залежних від наявних ідеологічних дефініцій. Виявлені особливості онтологічного статусу приватності як форми «малої соціальності» в її топологічних ознаках (спів-масштабність «власному Я», сингулярність, граничність, ситуативна (поза)знаходженість), що дозволяє трактувати стан «перебування у приватності» як рефлексивно усвідомлену, диалогічну, інтерсуб'єктивну мета позицію. Обґрунтовано механізм конституювання приватності через експлікацію когнітивного конструкту «Іншого», який дискурсивно означує входження суб'єкта у приватний регіон буття,що існує в наступних можливих конфігураціях: 1) організована приватність; 2) пластична приватність. Такий підхід дозволяє осмислювати феномен приватності як перманентно відкриту для уточнення й розширення динамічну/процесуальну життєву форму, що має різні модальні формати (достатності, нестачі, надлишкової нестачі), залежні від того, як суб'єкт визначає для себе Іншого/інших. На підставі соціокультурного підходу концептуалізовано модальні профілі приватності (суб'єктний, онто-просторовий, дискурсивний), які: 1) кореспондують з основними формами феноменального досвіду людини; 2) мають конкретну контекстуальну обумовленість. Запропоновано концепт «приватизаційний тренд», який виступає як: 1) інструмент прихованого контролю над приватними контекстами, що націлює людину на «експлуатацію» самої себе; 2) механізм неявної «приватизації» публічності. Доведена евристична цінність даного концепту, що полягає в аналізі актуального – економічного – виміру приватності. Сфера – навчальний процес.

2. The object of the research is the general architectonics and sociocultural dynamics of privacy phenomenon. The purpose of the dissertation is the socio-philosophical conceptualization of privacy phenomenon in the unity of its ontological, semantic, pragmatic characteristics, constitutional conditions, sociocultural nuances and reconfigurations. The analysis methods are post-structuralist, phenomenological, constructivist approaches, sociocultural paradigm. Interpretational strategy of social-philosophical reflection of privacy phenomenon based on the idea of conventional concept was developed. This concept enables the process of operationalization of theoretical "vocabulary" that describes the privacy phenomenon in prospect of the "open horizon" of meanings that doesn't exist in isolation from the context. Thus, the epistemological position concerning privacy conceptualization was offered. It isn't focused predominantly on searching its general meaning as a fixed ontological reality and operationalization through a range of universal versatile characteristics, but the reconstruction of historicity and grounding of privacy characteristics dependence, its certain actual processing and subjective meaningfulness on culturally relativistic contexts, discourse procedures, local situations. The categorical apparatus of social-philosophical conceptualization of privacy was streamlined by means of introducing to scientific parlance such notions as "configuration of privacy", "organized privacy", "flexible privacy", "sufficient privacy", "deficiency of privacy", "excessive deficiency of privacy", "modal profiles of privacy", "privatization trends", that adds certain analytics to the explored phenomenon of a new notional and resource processing. Privacy conceptualization was implemented within phenomenological and sociocultural categories

thereby replacing the analytical focus from essentialism, non-contextual dimension of private format of existence to pragmatics of its phenomenological sense, due to the certain sociocultural environment and to define privacy as an individually-existential phenomenon, entrenched among life-world structures, that is sensitive to “sight of Others”, that causes the (re)activation of different selective daily particle “oneself practices” which are meaningfully dependent on the present ideological definitions. It is established that privacy referential phenomenological markers (“trivialize definitions” of privacy) that illustrate functional nature of private existence and create its general architectonics in intentional, interactive, pragmatic aspects, appear as “inner”, “intimate”, “cozy”, “domestic”, “own”, “autonomous”, “sovereign”. Peculiarities of ontological status of privacy as a form of “minor sociality” with its topological features (co-magnitude to “personal I”, singularity, boundary, situational (out of) location that allows to interpret the condition of “being in privacy” as dynamical, reflexively recognized, dialogic, intersubjective meta-position were found. Mechanism of privacy constituting by means of explicating the cognitive construct of “Other” that in discursive way indicates the entry of the subject to private area of existence that is found among following possible configurations: 1) organized privacy, 2) flexible privacy. Such approach allows to conceptualize the privacy phenomenon as permanently discovered for clarification and extension of dynamical/procedural life form that has different modal formats (sufficiency, deficiency, exceeded deficiency), depending on the way the subject identifies Others for himself. Modal profiles were conceptualized on the basis of sociocultural approach (subjective, onto-spatial, discursive) that: 1) correspond to main forms of person’s phenomenal experience; 2) have certain contextual conditionality. The constitutive dependence of privacy as an individual mental landscape on the symbolical order with its relevant forms of subjectivity that serves as “rational dispositive” was shown (according to M. Foucault’s idea). The concept of “privatization trend” that serves as: 1) instrument of hidden control over private contexts that aims a person at “self-exploiting”; 2) mechanism of implicit “privatization” of publicity was suggested. Heuristic value of the above mentioned concept that is contained in analysis of the relevant – economical – privacy dimension is proven. Sphere is the educational process.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шевцов Сергій Вікторович
2. Shevtsov Serhiy Victorovich

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шевцов Сергій Вікторович
2. Shevtsov Serhiy Victorovich

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лепський Максим Анатолійович
2. Lepsky Maksim Anatoliyovich

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Єременко Олександр Михайлович
2. Yeremenko Oleksandr

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Панфілов Олександр Юрійович
2. Panfilov Oleksandr Yuriiovych

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Окороков Віктор Брониславович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Окороков Віктор Брониславович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.