Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U100203

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 09-02-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ювженко Наталія Миколаївна
2. Yuvzhenko Nataliia Mykolaivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 072

Назва наукової спеціальності: Управління та адміністрування. Фінанси, банківська справа та страхування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 04-02-2021

Спеціальність за освітою: Фінанси і кредит

Місце роботи здобувача: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АРК-ГРУПП

Код за ЄДРПОУ: 40101001

Місцезнаходження: ВУЛИЦЯ РОДНИКОВА, будинок 77, квартира 90, м. Кропивницький, Кропівницький р-н., Кіровоградська обл., 25014, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.001.111

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 06.73.15.05

Тема дисертації:

1. Модернізація системи бюджетування дорожньої інфраструктури України.
2. Modernization of the road infrastructure budgeting system of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. Розглянуті підходи щодо доктринального розуміння економічної природи бюджетування. На основі систематизації різних наукових позицій сформовані авторські визначення дефініцій «бюджетування» на макрорівні як складову системи фінансового управління державними фінансами, що пов'язана з процесом формування та аналізом бюджетів, окремих кошторисів і державних програм, яка включає в себе розподіл і використання фінансових ресурсів та сприяє підвищенню результативності державного управління шляхом перерозподілу повноважень у рамках виконання конкретних програм та досягнення узгодженості між бюджетами усіх рівнів; «бюджетування» на мезорівні як систему узгодженого управління, яка забезпечує ефективний розподіл фінансових ресурсів за секторами і програмами та сприяє обмеженню необґрунтованих бюджетних витрат, а також підвищенню рівня контролю відповідності досягнутих результатів запланованим; «бюджетування» на мікрорівні як процес планування, обліку і контролю

фінансових ресурсів і результатів діяльності організації/підприємства, що дозволяє співставити доходи та всі понесені витрати на майбутній період в цілому і за окремі періоди та сприяє підвищенню фінансово-економічної ефективності і фінансової стійкості. Встановлено, що бюджетування є ефективною системою, відповідно до якої забезпечується здійснення процесу складання, коригування, контролю та оцінки виконання бюджетів у контексті реалізації загальних цілей розвитку як держави, так і суб'єктів господарювання. Розроблено модель бюджетування в системі управління фінансами. Побудовано універсальну динамічну систему бюджетування, яка базується на: плануванні і превентивному контролі, виконанні і поточному контролі, обліку і звітності (план / факт аналіз) та ухваленні управлінських рішень. За результатами дослідження еволюції системи бюджетування зазначені принципи бюджетування: принцип повноти; принцип публічності; принцип прозорості; принцип гнучкості; принцип економічності; принцип узгодження цілей; принцип пріоритетності та інші. Основними функціями бюджетування визначено: планування, координація, контроль, стимулювання і регулювання, аналіз та оцінка. Розкрито основні методи бюджетування: інкрементальне бюджетування, програмне бюджетування, програмно-цільове бюджетування, бюджетування з нульовою базою, бюджетування орієнтоване на результат та визначено їх переваги і недоліки. Розглянуто досвід європейських країн, який показує, що розвиток дорожньої інфраструктури визначає інтенсивність економічних зв'язків і є одним з найважливіших умов розвитку економіки. Встановлено, що пріоритетні проекти розвитку дорожньої інфраструктури фінансуються за рахунок держави або за участю держави, в тому числі в рамках проектів державно-приватного партнерства, тому висока якість будівництва доріг в розвинених країнах підтримується впровадженням постійно розвинених нових технологій і технічних рішень. За результатами розгляду організаційно-економічної характеристики дорожньої інфраструктури України доведено, що дорожня інфраструктура, поряд з іншими інфраструктурними галузями, спрямована на підвищення якості життя людей та є інструментом забезпечення економічних, соціальних та зовнішньополітичних цілей, а бюджетування дорожньої інфраструктури є одним з найбільш пріоритетних змістовних і довгострокових вкладень державного значення. Здійснюючи аналіз системи бюджетування дорожньої інфраструктури, визначено, що бюджетування дорожньої інфраструктури України є процесом планування, виконання та контролю за виконанням бюджету (бюджетних програм), що забезпечує взаємозв'язок процесу розподілу державних витрат з результатами від реалізації програм, які спрямовані на фінансування будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг України та виконання боргових зобов'язань за запозиченнями, що розробляються на основі стратегічних цілей, з урахуванням пріоритетів державної політики, суспільної значущості очікуваних і кінцевих результатів використання бюджетних коштів.

2. The dissertation is devoted to the complex and thorough research of modernization of the road infrastructure budgeting system of Ukraine. Approaches to the doctrinal understanding of the economic nature of budgeting are considered. Based on the systematization of various scientific positions, the author's definition of the notion "budgeting" at the macro level is described as part of the system of financial management of public finances, associated with the process of developing and analyzing budgets, individual estimates and government programs, which includes distribution and use of financial resources and contributes to the effectiveness of public administration through the redistribution of powers in the implementation of specific programs and achieving coherence between the budgets of all levels; "budgeting" at the meso level is described as a system of coordinated management actions, which ensures the efficient allocation of financial resources by sectors and programs, helps limiting unreasonable budget expenditures and increasing the level of control in accordance with the achieved results; "budgeting" at the micro level is envisaged as a process of planning, accounting and control of financial resources and results of the organization/enterprise, which allows comparing revenues and all expenses incurred for the future as a whole and for individual periods, and serves to increase financial and economic efficiency and financial stability. It is established that budgeting is an effective system according to which the process of drawing up, adjusting, monitoring and evaluating the implementation of budgets takes place under the implementation of the overall development goals of both the state and businesses. A budgeting model in the financial management system is developed. A universal dynamic budgeting system is constructed, which is based on: planning and

preventive control, implementation and current control, accounting and reporting (plan/fact analysis), and management decisions. According to the results of the study of the evolution of the budgeting system, the main principles of budgeting are indicated: the principle of completeness; the principle of publicity; the principle of transparency; the principle of flexibility; the principle of economy; the principle of coordination of goals; priority principle and others. The main functions of budgeting are defined: planning, coordination, control, incentives and regulation, analysis and evaluation. The key methods of budgeting are revealed: incremental budgeting, program budgeting, program-target budgeting, budgeting with zero base, budgeting is result-oriented and their advantages and disadvantages are identified. The experience of European countries is considered, which shows that the development of road infrastructure determines the intensity of economic ties and is one of the most important conditions for economic development. It is established that priority road infrastructure development projects are financed by the state or with the participation of the state, including public-private partnership projects, so the high quality of road construction in developed countries is supported by the introduction of constantly developed new technologies and technical solutions. According to the results of reviewing the organizational and economic characteristics of road infrastructure in Ukraine, it is proved that road infrastructure, along with other infrastructure sectors is aimed at improving people's quality of life and is a tool for economic, social and foreign policy goals, and road infrastructure budgeting is one of the state importance investments. The analysis of the road infrastructure budgeting system allowed determining that budgeting of road infrastructure of Ukraine is a process of planning, implementation and control on the budget (budget programs), which provides the relationship of public expenditure reconstruction, repair and maintenance of roads of Ukraine and fulfillment of debt obligations on borrowings developed on the basis of strategic goals, taking into account the priorities of state policy, social significance of the expected and final results of the use of budget funds.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лютий Ігор Олексійович
2. Lyuty Igor Oleksiyovich

Кваліфікація: д.е.н., 08.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Головко Олена Григорівна
2. Holovko Olena Hryhorivna

Кваліфікація: к. е. н., 08.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Забаштанський Максим Миколайович
2. Zabashtanskyi Maksym Mykolaiovych

Кваліфікація: д. е. н., 08.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Варналій Захарій Степанович

2. Varnalii Zakharii

Кваліфікація: д. е. н., 08.01.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рожко Олександр Дмитрович

2. Rozhko Oleksandr Dmytrovych

Кваліфікація: д. е. н., 08.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Затонацька Тетяна Георгіївна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Затонацька Тетяна Георгіївна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.