Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0513U000979

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-10-2013

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ніколенко Людмила Миколаївна
2. Nikolenko Ludmila Nicolaevna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.04

Назва наукової спеціальності: Господарське право; господарсько-процесуальне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-09-2013

Спеціальність за освітою: 7.060101

Місце роботи здобувача: Маріупольський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 26593428

Місцезнаходження: 87500, Донецька обл., м. Маріуполь, пр. Будівельників, 129-а

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 11.170.02

Повне найменування юридичної особи: Інститут економіко-правових досліджень Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, 60, м. Київ, Київська обл., 01032, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Маріупольський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 26593428

Місцезнаходження: 87500, Донецька обл., м. Маріуполь, пр. Будівельників, 129-а

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.23.01

Тема дисертації:

1. Перегляд судових актів в господарському судочинстві

2. Review of judicial acts in economic judicial proceedings

Реферат/анотація:

1. Об'єкт дослідження: суспільні відносини, які виникають у зв'язку із реалізацією права на оскарження з метою забезпечення справедливого розгляду та вирішення господарських спорів. Мета дослідження: обґрунтування цілісного наукового підходу, нових теоретичних висновків та положень щодо перегляду судових актів, спрямованих на вирішення наукової проблеми у галузі господарсько-процесуального права з удосконалення теоретичних засад проваджень з перегляду судових актів у господарському судочинстві, підготування на цій основі напрямів з удосконалення господарського процесуального законодавства. Методи дослідження: історико-правовий, діалектичний, порівняльно-правовий, системно-структурний, аналітико-синтетичний, формально-логічний, логіко-юридичний. Теоретичне та практичне значення: концептуальні положення, які становлять цілісну систему господарсько-процесуальних засобів виявлення та усунення судових помилок доповнюють теорію господарсько-процесуального права, є основою для розробки сучасних підходів розвитку процесуального законодавства та визначення оптимальних методик

підвищення ефективності судового захисту. Пропозиції щодо вдосконалення Господарського процесуального кодексу України у частині апеляційного, касаційного провадження, провадження Верховним Судом України та провадження за нововиявленими обставинами прийнято до використання у правотворчій діяльності Комітету з питань підприємництва, регуляторної та антимонопольної політики Верховної Ради України. Результати дослідження впроваджені в діяльності: Донецької торгово-промислової палати; Юридичного управління ПАТ "Азовзагальмаш"; Вищого господарського суду України; Верховного Суду України; Херсонської колегії адвокатів; Львівської обласної колегії адвокатів. Наукова новизна: обґрунтовано місце перегляду судових актів в концепції справедливого судового розгляду. Здійснено підвищення інформаційної компоненти понять "перегляд" та "перевірка" шляхом їх теоретичного переосмислення та розмежування. Окреслено поняття "судова помилка". Узагальнено систему принципів господарського судочинства. Запропоновано розмежування компетенції апеляційної і касаційної судової інстанції у господарському судочинстві. Аргументовано, в рамках перевірки судових актів Верховним Судом України, необхідність повернення до використання терміну "аналогічні справи" та застосування алгоритму визначення такої "аналогічності". Обґрунтовано поняття "об'єктивна судова помилка". Запропоновано нове розуміння нововиявлених обставини в "широкому" та "вузькому" сенсі. Обґрунтовано розмежування нововиявлених обставин та нових обставин, у зв'язку з чим конкретизовано та доповнено відповідні переліки. Сфера використання: суб'єкти законодавчої ініціативи; органи судової влади; суб'єкти господарювання; вищі навчальні заклади.

2. Research object: public relations that arise up during realization of right on an appeal with the purpose of providing of just consideration and decision of economic disputes. Research purpose: ground of integral scientific approach, new theoretical conclusions and positions on the revision of judicial acts that sent to the decision of scientific problem in the field of economic judicial law for perfection of theoretical principles of realization of revision of judicial acts in the economic rule-making, to preparation on this basis of directions on perfection of economic judicial legislation. Research methods: historical legal, dialectical, comparative legal, system structural, analytical synthetic, formal logical, logical legal. Theoretical and practical value: the conceptual positions that present the integral system of economic judicial facilities of exposure and removal of judicial errors complement the theory of economic judicial right, it is basis for development of modern approaches of development of judicial legislation and determination of optimal methods of increase of efficiency of judicial defence. Suggestions perfection of the Economic code of practice of Ukraine in parts of appellate and appeal realization and also realizations on new circumstances accepted Supreme Court of Ukraine to the use in legal activity of Committee on questions of enterprise, regulator and antimonopoly policy of Verkhovna Rada of Ukraine. Research results are inculcated in activity: the Donetsk commercial and industrial chamber; Legal management "Azovzagalmash"; Higher economic court of Ukraine; Supreme Court of Ukraine; To the Kherson college of advocates; To the Lvov regional college of advocates. Scientific novelty: the place of revision of judicial acts is grounded in conception of the fair judicial hearing. An increase is carried out informative components of concepts "revision" and "verification". A concept "Judicial error is outlined". The system of principles of the economic legal proceeding is generalized. Differentiating of jurisdiction of appellate and appeal judicial instance is offered in the economic legal proceeding. The necessity of returning to the use of term is argued, within the framework of verification of judicial acts Supreme Court of Ukraine, "analogical businesses" and to application of algorithm of determination of such "analogicalness". A concept "Objective judicial error is grounded". The new understanding of novovyyavlenyikh circumstance is offered in "wide" and "narrow" sense. Differentiating of novovyyavlennykh circumstances and new circumstances is grounded, in this connection specified and complemented the proper lists. Sphere of the use : subjects of legislative initiative; organs of department judicial; management subjects; higher educational establishments.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бобкова Антоніна Григоріївна

2. Bobkova Antonina Grigorivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.04, 12.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Беляневич Олена Анатоліївна

2. Беляневич Олена Анатоліївна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Демченко Сергій Федорович

2. Демченко Сергій Федорович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Подцерковний Олег Петрович

2. Подцерковний Олег Петрович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Мамутов Валентин Карлович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні

Мамутов Валентин Карлович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.