Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0422U100128

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-01-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Міщук Наталія Павлівна

2. Mishchuk Nataliia Pavlivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 27-11-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

Код за ЄДРПОУ: 02909938

Місцезнаходження: пр. Дмитра Яворницького, 38, м. Дніпро, Дніпровський р-н., Дніпропетровська обл., 49000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Офіс Генерального прокурора

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 08.727.04

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, м. Дніпро, Дніпровський р-н., Дніпропетровська обл., 49005, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, м. Дніпро, Дніпровський р-н., Дніпропетровська обл., 49005, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77.35, 10.79.43

Тема дисертації:

1. Призначення покарання за сукупністю вироків за кримінальним правом України

2. Sentencing by a set of sentences under the criminal law of Ukraine

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено теоретичне узагальнення та запропоновано нове вирішення наукового завдання, що полягає в удосконаленні теоретичних положень кримінального права в частині призначення покарань за сукупності вироків та напрацювання науково обґрунтованих пропозицій і рекомендацій з удосконалення законодавства у цій сфері та практики його застосування. Встановлено, що найчастішими причинами вчинення нового кримінального правопорушення, після постановлення вироку за попереднє, є відсутність у засуджених осіб засобів для існування, роботи, слабка мотивація до працевлаштування, низький рівень професійної підготовки, бідність, втрата родинних та інших зв'язків і психологічна неготовність до самостійного розв'язання своїх проблем, у тому числі через недостатній рівень соціальної та психологічної

підготовки; ці обставини судами належним чином не враховуються та при призначенні таким особам покарання за сукупністю вироків широко застосовується судова дискреція, на підставі протилежних за своєю суттю висновків суду касаційної інстанції щодо характеристики засуджених, вчинених ними правопорушень та можливості застосування до таких засуджених ст.ст. 69, 75 КК України. Запропоновано значне обмеження судової дискреції в частині неухильного застосування судом касаційної інстанції норм кримінального права та визначення мінімальної межі невідбутої частини покарання за попереднім вироком, яка підлягає обов'язковому складанню з покаранням за новим вироком на рівні 10 %, із виключенням правової можливості пом'якшення таким засудженим покарання за ст.ст. 69 та 75 КК України. Розроблено науково обґрунтовані авторські пропозиції і рекомендації з удосконалення законодавства у сфері призначення покарання за сукупністю вироків, основою яких є пропозиція щодо заборони застосування ст. 75 КК України відносно осіб, які мають не зняту або непогашену судимість.

2. The dissertation provides a theoretical generalization and proposes a new solution to the scientific problem, which is to improve the theoretical provisions of criminal law in terms of sentencing for a set of sentences and the development of scientifically sound proposals and recommendations to improve legislation in this area and practice. It was established that the most common reasons for committing a new criminal offense, after sentencing for the previous one, are the lack of means of subsistence, work, poor motivation to work, low level of training, poverty, loss of family and other ties and psychological unpreparedness for independent solution of their problems, including due to insufficient level of social and psychological training; these circumstances are not properly taken into account by the courts and judicial discretion is widely used in sentencing such persons, based on the essentially opposite conclusions of the court of cassation on the characteristics of convicts, their offenses and the possibility of applying to such convicts Art. 69, 75 of the Criminal Code of Ukraine. It is proposed to significantly limit judicial discretion in terms of strict application by the court of cassation of criminal law and to determine the minimum limit of unserved part of the sentence under the previous sentence, which is subject to mandatory punishment with a new sentence of 10%, excluding the possibility of mitigating such convicted punishment under Art. 69 and 75 of the Criminal Code of Ukraine. Scientifically substantiated author's proposals and recommendations for improving the legislation in the field of sentencing for a set of sentences, the basis of which is a proposal to prohibit the application of Art. 75 of the Criminal Code of Ukraine in respect of persons who have not removed or outstanding criminal record. A study of the historical and legal development of criminal law on sentencing for multiple criminal offenses showed that the beginning of its historical development in modern Ukraine begins with the introduction of Christianity and the adoption of the Russian Truth. The norms of the Sudebnik of King Casimir of Poland and the Grand Duke of Lithuania in 1468, and the norms of the Lithuanian Statutes, and the oral norms of the Cossack custom, and the Hungarian Criminal Code of Crimes and Misdemeanors of 1879 provided for the most severe death penalty. curry. In the twentieth century, the rules of Art. 37 of the Criminal Code of the USSR in 1922 and Art. 36 of the Fundamentals of Criminal Law of 1958 provides for cases of a person committing a new identical or homogeneous crime during the probationary period and establishes the rule of execution, each sentence independently and the rule of absorption from 1958. It is established that for more than 40 years in Ukraine the imposition of punishment on a set of sentences was regulated by the norms of Art. 43 of the Criminal Code of the USSR in 1960, the concept, content and basic requirements of which are partially included in Art. 71 of the Criminal Code of Ukraine 2001 Establishing the state of scientific development of sentencing for a set of sentences in domestic criminal law made it possible to talk about the fact that despite the presence in the criminal law bibliography of scientific papers devoted to the study of issues such as the multiplicity of crimes (criminal offenses), and sentencing, the number of specialized modern studies of the order of sentencing for criminal offenses committed in the aggregate is clearly insufficient. Existing complex scientific investigations, in which sentencing by a set of sentences was presented as an independent special principle of sentencing, in the modern domestic doctrine of criminal law did not solve the existing problems.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Філей Юрій Володимирович
2. Filei Yurii Volodymyrovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мінченко Сергій Іванович
2. Minchenko Serhiy Ivanovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коротюк Оксана Вікторівна

2. Korotiuk Oksana Viktorivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Наливайко Лариса Романівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Наливайко Лариса Романівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.