Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U001343

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-03-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гопанок Інна Валеріївна

2. Inna V. Hopanok

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4971-4808

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 22-09-2023

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 2077

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.23.31

Тема дисертації:

1. Врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві.

2. Dispute settlement with the participation of a judge in economic proceedings.

Реферат/анотація:

1. Обґрунтовано, що сутністю примирних процедур є спільний, добровільний пошук сторонами взаємоприйнятного чи взаємовигідного виходу із конфліктної ситуації. Зазначено, що примирні процедури можуть відбуватися як за участі лише сторін конфлікту, так і третьої сторони, яка надає відповідну допомогу конфліктуючим сторонам у врегулюванні ситуації, що виникла. Суттєвою особливістю примирних процедур названо те, що за результатами їх проведення юрисдикційний орган не приймає рішення по суті справи, а натомість сторонами, якщо між ними досягнута згода, укладається відповідна угода, в якій вони добровільно погоджуються вирішити спір на певних умовах. Узагальнено, що в більшості провідних країн світу інститут врегулювання спору за участю судді, або ж судова медіація (подібна за змістом процедура), є досить популярним процесуальним інструментом розгляду господарських справ. В зв'язку із цим обґрунтовано, що вектор розвитку національного процесуального законодавства, виражений у впровадженні подібного

інституту, цілком відповідає міжнародним тенденціям. Однак у процедурному аспекті врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві України розбігається із світовими моделями організації подібної форми розгляду господарських справ. Висвітлено зарубіжний досвід врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві на прикладі таких держав, як Сполучені Штати Америки, Китай, Пакистан, Франція, Німеччина, Польща, Казахстан, Грузія та Узбекистан. Обґрунтовано, що через недосконаліть господарсько-процесуального забезпечення процедури врегулювання спору за участю судді її ефективність є незначною. У зв'язку з цим запропоновано реалізувати комплекс заходів у правотворчій сфері. Запропоновано окремі шляхи вдосконалення механізму припинення процедури врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві, які спрямовані на: визначення порядку подання стороною заяви про припинення процедури врегулювання спору; закріплення переліку дій та/або бездіяльності, що можуть кваліфікуватись суддею як такі, що спрямовані на затягування процедури врегулювання спору.

2. It is substantiated that the essence of conciliation procedures is a joint, voluntary search by the parties for a mutually acceptable or mutually beneficial way out of the conflict situation. It is noted that conciliation procedures can take place both with the participation of only the parties to the conflict, and a third party that provides appropriate assistance to the conflicting parties in resolving the situation that has arisen. An essential feature of conciliation procedures is that, based on the results of their conduct, the jurisdictional body does not make a decision on the merits of the case, but instead, if an agreement is reached between them, the parties enter into an appropriate agreement in which they voluntarily agree to resolve the dispute under certain conditions. In general, in most of the leading countries of the world, the institution of dispute settlement with the participation of a judge, or judicial mediation (a similar procedure in terms of content), is a fairly popular procedural tool for consideration of economic cases. In this regard, it is substantiated that the vector of development of national procedural legislation, expressed in the implementation of such an institute, fully corresponds to international trends. However, in the procedural aspect of the settlement of the dispute with the participation of a judge in the Economic Court of Ukraine, it diverges from the world models of the organization of a similar form of consideration of economic cases. In general, in most of the leading countries of the world, the institution of dispute settlement with the participation of a judge, or judicial mediation (a similar procedure in terms of content), is a fairly popular procedural tool for consideration of economic cases. In this regard, it is substantiated that the vector of development of national procedural legislation, expressed in the implementation of such an institute, fully corresponds to international trends. However, in the procedural aspect of the settlement of the dispute with the participation of a judge in the Economic Court of Ukraine, it diverges from the world models of the organization of a similar form of consideration of economic cases. The foreign experience of dispute settlement with the participation of a judge in economic litigation is highlighted using the example of such countries as the United States of America, China, Pakistan, France, Germany, Poland, Kazakhstan, Georgia and Uzbekistan. It is substantiated that due to the imperfection of the economic and procedural provision of the dispute settlement procedure with the participation of a judge, its effectiveness is insignificant. In this regard, it is proposed to implement a set of measures in the law-making sphere. Separate ways of improving the mechanism of termination of the dispute settlement procedure with the participation of a judge in economic litigation are proposed, which are aimed at: determining the procedure for submitting a statement by a party to terminate the dispute settlement procedure; establishing a list of actions and/or inactions that can be qualified by the judge as aimed at delaying the dispute settlement procedure.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Гопанок І.В. До проблеми визначення напрямків вдосконалення господарського процесуального законодавства щодо врегулювання спору за участю судді. Прикарпатський юридичний вісник. 2018. Вип. 1(22). Т. 5. Ч. 2. С. 18–22.
- Гопанок І.В. Поняття та характерні ознаки врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві. Прикарпатський юридичний вісник. 2018. Вип. 2(23). Т. 5. Ч. 2. С. 18–21.
- Гопанок І.В. Зарубіжний досвід застосування процедури врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві та можливості його використання в України. Юридична наука. 2019. No 1(91). С. 233–239.
- Гопанок І.В. До характеристики принципів здійснення врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві. Юридична наука. 2019. No 2(92). С. 280–286.
- Гопанок І.В. Підстави та порядок припинення врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві. Науковий вісник публічного та приватного права. 2020. Вип. 6. Т. 1. С. 50–54. https://doi.org/10.32844/2618- 1258.2020.6-1.9
- Гопанок І.В. Деякі аспекти співвідношення врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві з медіацією. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. No 3. С. 212–215. https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-3/48
- Hopanok I. Participants in the dispute resolution procedure with the participation of a judge in commercial litigation. Knowledge, Education, Law, Management, Nauka, Oświata, Pravo, Zarządzanie. 2020. No 5(33). Vol. 1. P. 232–236. https://doi.org/10.51647/kelm.2020.5.1.41
- Гопанок І.В. Верховенство права як принцип здійснення врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві. Сутність та значення впливу законодавства на розвиток суспільних відносин: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 9–10 берез. 2018 р.). Одеса: Причорноморська фундація права, 2018 С. 47–51.
- Гопанок І. В. До характеристики правового статусу сторін судового процесу як учасників процедури врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві. Сучасні проблеми правової системи та державотворення в Україні: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 22–23 лют. 2019 р.). Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина», 2019. С. 59–61.
- Гопанок І. В. Зловживання процесуальними правами як підстава припинення врегулювання спору за участю судді у господарському процесі. Правові реформи в Україні: реалії сьогодення: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 17–18 квіт. 2020 р.). Харків: Асоціація аспірантів юристів, 2020. С. 33–35.

Наукова (науково-технічна) продукція: визначено напрями вдосконалення господарського процесуального законодавства щодо врегулювання спору за участю судді. сформульовано пропозиції до господарсько процесуального кодексу україни.

Соціально-економічна спрямованість: удосконалення господарсько-процесуального законодавства.

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0119U101590, 0117U002308

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Джабраілов Руслан Аятшахович

2. Dzhabrailov Ruslan A.

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кабенок Юлія Валеріївна

2. Yuliia V. Kabenok

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський університет права Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 23745145

Місцезнаходження: вул. Доброхотова, Київ, 03142, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Подцерковний Олег Петрович

2. Oleh P. Podtserkovnyi

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4778-4143

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Петруненко Ярослав Вікторович
2. Yaroslav Petrunenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Олюха Віталій Георгійович
2. Oliukha Vitalii H.

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Гудіма Тетяна Степанівна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Гудіма Тетяна Степанівна
Відповідальний за підготовку облікових документів	Радченко Даніїл Володимирович
Реєстратор	Юрченко Тетяна Анатоліївна
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна

