

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0424U000327

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 06-12-2024

Статус: Підтверджена МОН

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ МОН України від 18.02.2025 № 301.



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іванцев Денис Нестерович

2. Denys N. Ivantsev

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0002-6093-481X

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.03

Назва наукової спеціальності: Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 26-12-2024

Спеціальність за освітою: Психологія

Місце роботи здобувача: Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

Код за ЄДРПОУ: 24684167

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, буд. 35, Івано-Франківськ, 76018, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 20.149.01

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

Код за ЄДРПОУ: 24684167

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, буд. 35, Івано-Франківськ, 76018, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

Код за ЄДРПОУ: 24684167

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, буд. 35, Івано-Франківськ, 76018, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.31.41, 10.31.41.11, 10.31.01

Тема дисертації:

1. Судові рішення суду першої інстанції в цивільному судочинстві.
2. Court decisions of the court of first instance in the civil proceedings.

Реферат:

1. Дисертацію присвячено дослідженню правової природи та видам судових рішень суду першої інстанції в цивільному судочинстві. Доведено, що судові рішення як індивідуально-правовий, процесуальний акт суду має матеріально-правову та процесуально-правову ознаку, оформлюється в паперовій та електронній формі, з використанням Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи, повинно відповідати завданню цивільного судочинства, бути законним та обґрунтованим, є обов'язковим до виконання на всій території України чи за кордоном, у випадках, визначених чинним міжнародним договором України. Цивільний процесуальний кодекс України містить виключний перелік видів судових рішень, однак не всі перелічені види судових рішень ухвалюються у суді першої інстанції. Залежно від етапу, на якому перебуває суд першої інстанції при розгляді цивільної справи, судові рішення пропонується поділити на проміжні та кінцеві. Залежно від порядку, в якому здійснюється цивільне судочинство в судах першої інстанції, судові рішення поділяються на судові рішення ухвалені в позовному, наказному та окремому провадженні. Залежно від галузевої приналежності предмету цивільного спору, який вирішується в суді першої інстанції, судові

рішення поділяються на постановлені за результатами розгляду цивільних, земельних, трудових, сімейних, житлових та інших цивільних справ. За ознакою повноти постановленого судового рішення виділяється повне та скорочене судові рішення. Встановлено, що використання штучного інтелекту в цивільному судочинстві повинно бути безпечним, узгоджуватися із положеннями, викладеними в Рекомендаціях Комісії Європейського Союзу з питань цивільно-правових норм з робототехніки, в Хартії про використання штучного інтелекту у судовій системі та її середовищі. Наголошено, що суд може виправити в судовому рішенні лише ті помилки, які були допущені суддею. Помилки допущені судом першої інстанції при оцінці доказів, застосуванні норм права усуваються судом апеляційної інстанції. Змінювати зміст рішення суду після його проголошення є порушенням суддею норм ЦПК та підставою для притягнення його до відповідальності, визначеної законом. Найпоширенішими помилками в судових рішеннях є: орфографічні помилки, граматичні помилки, арифметичні помилки. Правова природа рішень суду в позовному провадженні відрізняється від правової природи в окремому провадженні. Відтак, рішення суду прийняте в окремому провадженні є індивідуально-правовим, процесуальним актом суду, що підтверджує відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав та інтересів особи або створення умов для здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав (ст. 19 ЦПК). Натомість рішення суду ухвалене в позовному провадженні як індивідуально-правовий, процесуальний акт судової влади, вирішує цивільний спір (спрямований на захист порушених, оспорюваних та невизнаних прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави) та визначає розподіл судових витрат. Доведено, що ухвала суду першої інстанції в цивільному судочинстві як індивідуально-правовий, процесуальний акт суду, є різновидом судового рішення, має документарний або недokumentарний характер, забезпечує логічний та послідовний судовий розгляд відповідно до цивільної процесуальної форми здійснення судового провадження, належну реалізацію завдань та основ цивільного судочинства, опосередковує широку сферу діяльності суду, що не пов'язана із вирішенням спору по суті в межах встановленої законом судової процедури. Акцентується увага на тому, що судовий наказ є індивідуально-правовим, процесуальним актом суду, має імперативний характер, виданий на виконання завдань наказного провадження, має подвійну правову природу (вид судового рішення, виконавчий документ), в теоретичній та практичній площині розглядається як ефективний інструмент захисту прав та інтересів фізичних та юридичних осіб, а його процедура ухвалення, попри незначні недоліки правового регулювання, покликана зменшити судові навантаження, темпоральні і фінансові витрати на розгляд цивільної справи в суді.

2. The dissertation is devoted to the study of the legal nature and types of court decisions of the court of first instance in civil proceedings. It has been proven that a court decision as an individual legal, procedural act of the court has a material-legal and procedural-legal feature, is drawn up in paper and electronic form, using the Unified court information and communication system, must correspond to the task of civil proceedings, be legal and substantiated, is mandatory for execution throughout the territory of Ukraine or abroad, in the cases determined by the current international treaty of Ukraine. The Civil Procedure Code of Ukraine contains an exclusive list of types of court decisions, however, not all listed types of court decisions are adopted in the court of first instance. Depending on the stage at which the court of first instance is in consideration of a civil case, court decisions are proposed to be divided into intermediate and final. Depending on the order in which civil proceedings are carried out in courts of first instance, court decisions are divided into court decisions adopted in a lawsuit, injunctive and separate proceedings. Depending on the branch of the subject matter of the civil dispute, which is resolved in the court of first instance, court decisions are divided into those issued based on the results of consideration of civil, land, labor, family, housing and other civil cases. A full and abbreviated court decision is distinguished based on the completeness of the rendered court decision. It has been established that the use of artificial intelligence in civil proceedings must be safe, consistent with the provisions set forth in the Recommendations of the European Union Commission on Civil Law Norms on Robotics, in the Charter on the Use of Artificial Intelligence in the Judicial System and Its Environment. It is emphasized that the court can correct only those mistakes made by the judge in the court decision. Errors made by the court of first instance in the assessment of evidence, application of legal

norms are eliminated by the court of appeal. Changing the content of the court's decision after its announcement is a violation by the judge of the norms of the Code of Civil Procedure and grounds for bringing him to the responsibility defined by law. The most common errors in court decisions are: spelling errors, grammatical errors, arithmetic errors. The legal nature of court decisions in legal proceedings differs from the legal nature in separate proceedings. Therefore, a court decision adopted in a separate proceeding is an individual legal, procedural act of the court, which confirms the absence of legal facts that are important for the protection of the rights and interests of a person or the creation of conditions for the exercise of personal non-property or property rights by him or confirmation of the presence or absence of indisputable rights (Article 19 of the Code of Civil Procedure). Instead, the court decision is adopted in the legal proceedings as an individual legal, procedural act of the judiciary, resolves a civil dispute (aimed at the protection of violated, disputed and unrecognized rights, freedoms and interests of natural persons, rights and interests of legal entities, interests of the state) and determines the distribution of judicial expenses. It has been proven that the decision of the court of first instance in civil proceedings as an individual legal, procedural act of the court is a type of court decision, has a documentary or non-documentary character, ensures a logical and consistent judicial review in accordance with the civil procedural form of conducting court proceedings, the proper implementation of tasks and foundations of civil justice, mediates a wide field of court activity, which is not related to the resolution of the dispute on the merits within the limits of the judicial procedure established by law. Attention is focused on the fact that a court order is an individual legal, procedural act of the court, has an imperative character, issued to fulfill the tasks of injunctive proceedings, has a dual legal nature (a type of court decision, an executive document), in the theoretical and practical plane it is considered as an effective tool protection of the rights and interests of individuals and legal entities, and its adoption procedure, despite the minor shortcomings of legal regulation, is designed to reduce the judicial burden, time and financial costs of considering a civil case in court.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Іванцев Д. Судовий наказ як вид судового рішення у цивільному судочинстві України. Knowledge, Education, Law, Management (KELM). 2023. № 7. С. 343-348.
- Іванцев Д.Н. Класифікація судових рішень у цивільному судочинстві України. Держави і регіони. 2022. № 2 (76). С. 282-286.
- Іванцев Д.Н. Поняття та класифікація ухвал суду в цивільному судочинстві України. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 2. С. 381-384. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-2/94>.
- Іванцев Д.Н. Поняття “судове рішення” в цивільному процесі України. Часопис Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького, 2015. Вип. 12. С. 410-414.
- Іванцев Д.Н. Законність і обґрунтованість судового рішення у цивільній справі як процесуальна гарантія права на справедливий суд, закріпленого в статті 6 Конвенції про захист прав людини й основоположних свобод. Часопис Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького, 2015. Вип. 11. С. 302-305.

- Іванцев Д.Н. До питання про ознаки судового рішення у цивільній справі. Концептуальні проблеми розвитку сучасної гуманітарної та прикладної науки: матеріали II Всеукраїнського науково-практичного симпозіуму (м. Івано-Франківськ, 20-21 квітня 2018 року). Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2018. С. 191-193.
- Іванцев Д.Н. До питання про критерії якісного судового рішення. Концептуальні проблеми розвитку сучасної гуманітарної та прикладної науки: матеріали III Всеукраїнського науково-практичного симпозіуму (м. Івано-Франківськ, 17 травня 2019 року). Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2019. С. 97-99.
- Іванцев Д.Н. Обов'язковість судових рішень. Виклики сучасності та наукові підходи до їх вирішення: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 12-13 серпня 2020 р. Київ: Науково-дослідний інститут публічного права, 2020. С. 177-179.

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези; проекти нормативних документів; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість: забезпечення ефективності процесуально-правового регулювання порядку ухвалення судових рішень суду першої інстанції в цивільному судочинстві України.

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0116U002342; 0111U006673

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Короед Сергій Олександрович
2. Serhii O. Koroied

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7899-957X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

Код за ЄДРПОУ: 24684167

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, буд. 35, Івано-Франківськ, 76018, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кармаза Олександра Олександрівна

2. Oleksandra O. Karmaza

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4895-5220

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бабецька Іванна Ярославівна

2. Ivanna Y. Babetska

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3094-5964

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Івано-Франківський фінансово-комерційний кооперативний коледж імені С. Граната

Код за ЄДРПОУ: 05508329

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, 79, Івано-Франківськ, 76018, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Луцький Мирослав Іванович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Луцький Мирослав Іванович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Короед Сергій Олександрович

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна