

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U002100

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-06-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Плюсква Анастасія Володимирівна

2. Anastasiia V. Pliuskva

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0001-0781-5603

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 09-07-2026

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Львівська обласна прокуратура

Код за ЄДРПОУ: 02910031

Місцезнаходження: проспект Т. Шевченка, Львів, 79005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Офіс Генерального прокурора

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 13726

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.79.05

Тема дисертації:

1. Організація та тактика підтримання публічного обвинувачення щодо привласнення майна, вчиненого шляхом зловживання службовим становищем, в суді першої інстанції
2. Organization and tactics of maintaining public prosecution for misappropriation of property committed through abuse of office before the court of first instance

Реферат/анотація:

1. Об'єктом дослідження є кримінальні процесуальні правовідносини, які виникають в ході підтримання публічного обвинувачення в суді першої інстанції у кримінальних справах щодо привласнення чужого майна, шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем. Метою дослідження є розробка концепції діяльності прокурора в ході підтримання публічного обвинувачення щодо привласнення чужого майна, шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем, у суді першої інстанції, узагальнення практики підтримання публічного обвинувачення прокурорами у даній категорії кримінальних правопорушень, а також формулювання науково обґрунтованих рекомендацій спрямованих на удосконалення її теоретичних, правових та організаційних основ. Методи дослідження включають комплекс загальнонаукових і спеціальних методів, які застосовуються в юридичній науці, що обрані з урахуванням поставленої мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження: діалектичний; історико-правовий; аналізу,

синтезу; системно-структурний; структурно-функціональний; спостереження; мисленнєвого моделювання; мисленнєвого експерименту; пошуково-бібліографічний; соціологічної вибірки; соціологічного опитування. Дисертація є першим комплексним дослідженням, у якому охоплені питання організації та тактики підтримання публічного обвинувачення щодо привласнення чужого майна, вчиненого шляхом зловживання службовою особою службовим становищем, в суді першої інстанції. Основними положеннями, що містять наукову новизну, є: – визначення параметрів ефективності тактики підтримання публічного обвинувачення у кримінальних провадженнях щодо привласнення чужого майна, шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем; – визначення та обґрунтування потреби забезпечити на системній основі реалізацію права потерпілого на підтримання обвинувачення у випадках, передбачених ч. 3 ст. 338, ч. 2 ст. 340 КПК України, та сформульовано пропозиції щодо доповнення ч. 1 ст. 14 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» п. 23-1, який передбачає право потерпілих від кримінальних правопорушень на правничі послуги, передбачені пунктами 2 і 3 частини другої статті 13 цього Закону; удосконалення: – уявлень щодо етапів підтримання публічного обвинувачення в суді, до яких віднесено: підготовка до судового розгляду; участь у підготовчому судовому засіданні; пояснення суті та меж обвинувачення; подання та дослідження доказів; участь у судових дебатах; моніторинг законності, обґрунтованості та виконання судового рішення; – наукових підходів до визначення взаємодії прокурора зі слідчим та оперативними підрозділами, як системи узгоджених процесуальних та управлінських рішень і дій, що реалізуються з метою забезпечення встановлення обставин кримінального правопорушення та притягнення винних осіб до відповідальності в межах компетенції зазначених суб'єктів під час досудового розслідування та судового розгляду. Для оптимізації такої взаємодії запропоновано розробити та затвердити відповідну міжвідомчу інструкцію; – рекомендації щодо змісту клопотання прокурора про порядок та обсяг дослідження доказів в частині обов'язкового визначення послідовного переліку доказів, які сторона обвинувачення вважає за доцільне дослідити, з його обґрунтуванням, а також пропозицій щодо обсягу дослідження доказів. Сформульовані пропозиції щодо внесення відповідних змін до абзацу другого ч. 1 ст. 349 КПК України; розвинуті: – на підставі європейських стандартів прокурорської діяльності, людино-центричного підходу та концепції «Human security» уявлення про функцію підтримання прокурором публічного обвинувачення в суді; – уявлення про зміст функції підтримання публічного обвинувачення в суді шляхом виділення та розкриття змісту її ключових компонентів: захист прав і свобод людини, суспільства та держави; доведення вини; взаємодія з судом та стороною захисту в умовах змагального кримінального провадження; забезпечення справедливості; – аргументація щодо потреби забезпечення єдності законодавчої термінології відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 129, п. 1 ч. 1. ст. 131-1 Конституції України шляхом заміни у КПК України та Законі України «Про прокуратуру» терміну «державне обвинувачення» на «публічне обвинувачення»; – уявлення про перелік та зміст тактичних завдань, які стоять перед прокурором під час підготовчого судового засідання у кримінальних провадженнях щодо привласнення майна шляхом зловживання службовим становищем; – положення щодо порядку та змісту короткого викладу публічним обвинувачем обвинувального акту у ч. 4 ст. 347 КПК України; – положення щодо забезпечення координації роботи групи прокурорів шляхом впровадження інформаційно-телекомунікаційної системи робочого місця прокурора. Для реалізації цих пропозицій розроблений проект положення про інформаційно-телекомунікаційну систему «iПрокурор»; – рекомендації щодо підготовки та участі прокурора у судових процесуальних діях; – рекомендації щодо змісту обвинувальної промови прокурора у дослідженій категорії кримінальних проваджень.

2. The object of the study is criminal procedural legal relations that arise during the maintenance of public prosecution in the court of first instance in criminal cases regarding the appropriation of someone else's property, through the abuse of official position by an official. The purpose of the study is to develop a concept of the prosecutor's activities during the maintenance of public prosecution regarding the appropriation of someone else's property, through the abuse of official position by an official, in the court of first instance, to generalize the practice of maintaining public prosecution by prosecutors in this category of criminal offenses, as well as to formulate scientifically based recommendations aimed at improving its theoretical, legal and organizational foundations. The research methods include a set of general scientific and special methods used in legal science,

which are selected taking into account the set goal, objectives, object and subject of the study: dialectical; historical and legal; analysis, synthesis; system-structural; structural-functional; observation; mental modeling; thought experiment; search and bibliographic; sociological sampling; sociological survey. The dissertation is the first comprehensive study of the organization and tactics of maintaining a public prosecution in the case of misappropriation of another's property, committed by an official's abuse of official position, in the court of first instance. The main provisions containing scientific novelty are: – determination of the parameters of the effectiveness of the tactics of maintaining a public prosecution in criminal proceedings in the case of misappropriation of another's property, by an official's abuse of official position; – determination and justification of the need to ensure on a systematic basis the implementation of the victim's right to maintain the prosecution in cases provided for in Part 3 of Article 338, Part 2 of Article 340 of the Code of Criminal Procedure of Ukraine, and proposals are formulated to supplement Part 1 of Article 14 of the Law of Ukraine “On Free Legal Aid” p. 23-1, which provides for the right of victims of criminal offenses to legal services provided for in paragraphs 2 and 3 of part two of Article 13 of this Law; improvement of: – ideas regarding the stages of maintaining a public accusation in court, which include: preparation for trial; participation in a preparatory court session; explanation of the essence and limits of the accusation; submission and examination of evidence; participation in court debates; monitoring of the legality, validity and execution of the court decision; – scientific approaches to determining the interaction of the prosecutor with the investigator and operational units. In order to optimize such interaction, it is proposed to develop and approve the relevant interdepartmental instruction; – recommendations regarding the content of the prosecutor’s motion on the procedure and scope of evidence examination. Proposals have been formulated to make relevant changes to paragraph two of part 1 of Article 349 of the Criminal Procedure Code of Ukraine; developed: – based on European standards of prosecutorial activity, a human-centric approach and the concept of “Human security”, an idea of the function of the prosecutor’s support of public prosecution in court; – an idea of the content of the function of supporting public prosecution in court by highlighting and disclosing the content of its key components: protection of human rights and freedoms, society and the state; proving guilt; interaction with the court and the defense in the context of adversarial criminal proceedings; ensuring justice; – an argumentation on the need to ensure the unity of legislative terminology in accordance with clause 4 part 1 of article 129, clause 1 part 1 of article 131-1 of the Constitution of Ukraine by replacing the term “state prosecution” with “public prosecution” in the Code of Criminal Procedure of Ukraine and the Law of Ukraine “On the Prosecutor’s Office”; – an idea of the list and content of tactical tasks facing the prosecutor during the preparatory court session in criminal proceedings on the misappropriation of property by abuse of official position; – provisions on the procedure and content of the public prosecutor’s brief presentation of the indictment in Part 4 of Article 347 of the Code of Criminal Procedure of Ukraine; – provisions on ensuring coordination of the work of a group of prosecutors by implementing an information and telecommunications system for the prosecutor’s workplace. To implement these proposals, a draft provision on the information and telecommunications system “iProsecutor” has been developed; – recommendations on the preparation and participation of the prosecutor in judicial procedural actions; – recommendations on the content of the prosecutor’s accusatory speech in the studied category of criminal proceedings.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Плюсква А. В. Розмежування поняття підтримання «публічного» чи «державного» обвинувачення. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 7. С. 430–432. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-7/101>;
- 2. Плюсква А. В. Сутність функції органів прокуратури «підтримання публічного обвинувачення в суді». Право і суспільство. Науковий журнал. 2024. № 5. С. 308–313. DOI <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2024.5.44>;
- 3. Плюсква А. В. Етапи підтримання публічного обвинувачення в суді. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Вип. 4(90). С. 329–334. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.90.4.47>;
- 4. Плюсква А. В. Джерела доказів під час підтримання публічного обвинувачення в суді першої інстанції щодо привласнення майна шляхом зловживання службовим становищем. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Вип. 4(91). С. 391–397. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.91.4.55>;
- 5. Плюсква А. В. Розмежування поняття підтримання «публічного» чи «державного» обвинувачення. Процесуальне та криміналістичне забезпечення досудового розслідування: тези доповідей учасників науково-практичного семінару (01 грудня 2023 року). Львів. 2023. С. 79–81;
- 6. Плюсква А. В., Никеруй З. Б. Втілення Концепції «Прокурор громади» в діяльність органів прокуратури. Процесуальне та криміналістичне забезпечення досудового розслідування: тези доповідей учасників науково-практичного семінару (29 листопада 2024 року). Львів. 2024. С. 104–109;
- 7. Плюсква А. В. Сутність функції прокуратури «підтримання публічного обвинувачення в суді». Українська кримінальна юстиція у пост/воєнній парадигмі: матеріали Х (XXIII) Львівського форуму кримінальної юстиції (м. Львів, 19–20 вересня 2024 року). Львів. 2024. С. 176–181;
- 8. Плюсква А. В. Проблемні питання організації діяльності групи прокурорів під час підтримання публічного обвинувачення в суді щодо привласнення майна, одержаного шляхом зловживання службовим становищем. Процесуальне та криміналістичне забезпечення досудового розслідування: тези доповідей учасників науково-практичного семінару (04 грудня 2025 року) / упор. А.Я. Хитра. Львів: ЛьвДУВС. 2025. С. 183–185.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0124U005075

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шехавцов Руслан Миколайович

2. Ruslan M. Shekhavtsov

Кваліфікація: к.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4756-9849

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?user=MjCUmeoAAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Юрчишин Віталій Дмитрович

2. Vitaliy D. Yurchyshyn

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2100-3967

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=gbwu-WUAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Івано-Франківський навчально-науковий юридичний інститут Національного університету "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 45389901

Місцезнаходження: вулиця Максимовича 13, Івано-Франківськ, 76000, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гловюк Ірина Василівна

2. Iryna V. Gloviuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5685-3702

Додаткова інформація: <https://www.webofscience.com/wos/author/record/GQP-5200-2022>

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хитра Андрій Ярославович

2. Andriy Y. Khytra

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7125-1953

Додаткова інформація:

<http://www.scopus.com/inward/authorDetails.url?authorID=58528778300&partnerID=MN8TOARS>

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Броневицька Оксана Михайлівна

2. Oksana M. Bronevytska

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0913-7033

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=6H4evxcAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заклучні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Дуфенюк Оксана Михайлівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Дуфенюк Оксана Михайлівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Лісовська Валентина Юріївна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна