Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0521U101487

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-05-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стеблина Наталія Олександрівна

2. Stebluna Nataliia Oleksandrivna

Кваліфікація: д. політ. н., 23.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 23.00.02

Назва наукової спеціальності: Політичні інститути та процеси

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 13-05-2021

Спеціальність за освітою: журналістика 7.03030101

Місце роботи здобувача: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, м. Вінниця, Вінницький р-н., Вінницька обл., 21021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 11.051.13

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, м. Вінниця, Вінницький р-н., Вінницька обл., 21021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, м. Вінниця, Вінницький р-н., Вінницька обл., 21021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 11.15.23

Тема дисертації:

1. Цифровізація державної політики як дискурс сучасності

2. State Politics` Digitalization as the Discourse of Modernity

Реферат/анотація:

1. Здійснено комплексне дослідження цифрової політики як нового феномена політичного процесу в сучасному світі, що виникає під впливом глобальної цифровізації. Виявлено, що цифровізація політики є валентним, нестійким, незавершеним процесом, що можна пояснити самою природою глобальної цифровізації, що постійно самовдосконалюється та самооновлюється. Це позначається і на принципах формування цифрових політичних суб'єктів, які постійно удосконалюють свій інструментарій через утворення усе більш масштабних спільнот. Тож баланс сил у цифровому світі залежить від миттєвої інтеграції цих спільнот тими або іншими цифровими політичними суб'єктами. Цифровізацію державної політики описано як постійну модифікацію цифрової інфраструктури політичного процесу. Встановлено категорії для вивчення цифровізації політики з метою виявлення її впливу на дискурс сучасності: «цифрова політика», «цифрові політичні суб'єкти», «цифрові політичні практики», «цифровий політичний контент», «вірусна політика». Для окреслення особливостей сучасної цифрової політики держави запропоновано ідеальну модель цифрової політики, яка дозволяє визначити зміст та принципи трансформації політики

держави у цифровому середовищі, зокрема: 1) процедуру утворення нового типу політичного актора – цифрового політичного суб'єкта; 2) перехід до нового типу політичної взаємодії – утворення мереж різних типів для здійснення політики у межах цифрових політичних практик, 3) способи використання цифрової інфраструктури для здійснення політики, 4) принципи продукування нового типу політичного контенту, що змінює структуру та формати політичних текстів. Розроблено формалізовану комп'ютерну модель цифрової політики. Укладено періодизацію цифровізації політики України, Білорусі та РФ упродовж 2005-2019 років. Визначено специфіку еволюції цифрової політики України, Білорусі та РФ під впливом дискурсу глобальної цифровізації. Створено авторську типологію сучасної цифрової політики держав в умовах глобальної цифровізації (динамічний і стабільний тип із підтипами). Виявлено типи трансформацій цифрових політичних практик у сучасному світі на основі дослідження та співставлення динаміки параметрів формалізованої комп'ютерної моделі цифрової політики (холістичний та ізольований типи з підтипами).
Ключові слова: цифровізація політики, цифрова політика, цифрова політична інфраструктура, цифровий політичний суб'єкт, модель цифрової політики, цифрові політичні практики.

2. Digital politics as a new phenomenon of political process, which emerged because of global digitalization, is discovered in the research. It's stated, that politics' digitalization is a variable, unstable, ongoing process. This may be explained by the digitalization' nature as a process, which constantly improves and renews itself. Because of that, political subjects' modification happens constantly, they keep on improving their digital potential through making communities of a larger scale. Thus, power balance in the world depends on communities' rapid integration by digital political subjects. State politics' digitalization is observed as a reflection of the digital infrastructure's constant modifications during political processes. In order to define the influence of politics' digitalization on the discourse of modernity the categories for studying politics' digitalization have been set: 'digital politics', 'digital field', 'digital political subjects', 'digital political practices'. The discourse of modernity is understood as a digital field, consisting of code systems inside which senses are set. A field predetermines a procedure of forming digital political subjects, creating digital infrastructure and mechanisms of integration of fragmented communities. Digital politics is defined as a process of shaping digital discourse within changing digital infrastructure which is constantly modified within network reality of modern politics and society. Digital political subjects are political actors of a new type. They use the potential of fragmented communities and integrate networks in order to influence the processes of defining and making political decisions. Digital political practices is a procedure of converting / recoding senses into texts, and this generates new texts and new senses. An ideal model of digital politics was offered for describing peculiarities of modern digital state politics. The model allows to define content and principles of state politics' transformations in digital setting, such as: 1) a procedure of making a new type of a political actor – a digital political subject; 2) a transition to a new type of political interactions – creating networks of different types for political activity within digital political practices; 3) the ways of exploiting digital infrastructure for political activity; 4) the principles of production of a new type of political content which changes the structure and formats of political texts. A formal computer model of digital politics was designed. Specificity of evolution of digital politics in Ukraine, Belarus and Russian Federation under the influence of discourse of global digitalization was defined. Constant digital political subjects initiate decentralized networks and use direct ways of interactions (with dissemination of viral messages) in Ukraine. On the other hand, large-scale centralized networks are initiated by episodic digital political subjects in Belarus and Russian Federation. And viral messages aren't produced on the official level. Several periods of digitalization of politics were observed: 1) a proto-digital period with transition from offline towards online techniques of political interactions; 2) a personalized period with popular political actors being the centre of networking; 3) a space oriented period with dominance of globalized political subjects. The author's typology of modern digital state politics, which occurs within global digitalization, was designed. A stable type with the balanced representation of digital political subjects and a dynamic type with unbalanced one were proposed. Several subtypes were also observed in our research (traditional and network). The types of transformations of digital political practices in the modern world were defined after discovering and comparing the formal computer model of digital politics' indicators. A holistic type with correlations and interactions between the official and mass media digital practices and an isolated type

without ones were discovered. Keywords: politics digitalization, digital politics, digital political infrastructure, digital political subject, digital politics model, digital political practices.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Польовий Микола Анатолійович
2. Polovyi Mykola

Кваліфікація: д. політ. н., 23.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Польовий Микола Анатолійович
2. Polovyi Mykola

Кваліфікація: д. політ. н., 23.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коч Світлана Вадимівна
2. Koch Svitlana

Кваліфікація: д. політ. н., 23.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іщенко Ігор Васильович
2. Ishchenko Ihor Vasylovych

Кваліфікація: д.політ.н., 23.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Даниленко Сергій Іванович

2. Danylenko Serhii I.

Кваліфікація: д. політ. н., 23.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мацишина Ірина Віталіївна

2. Matsyshyna Iryna Vitaliivna

Кваліфікація: д. політ. н., 23.00.02, 052

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Нагорняк Тетяна Леонтіївна

2. Nagornyak Tetyana Leontiivna

Кваліфікація: д.політ.н., 23.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Польовий Микола Анатолійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Нагорняк Тетяна Леонтіївна
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.