Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U001400

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-04-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гайдур Наталія Михайлівна
2. Nataliia Haidur

Кваліфікація: д.філософ

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 061

Назва наукової спеціальності: Журналістика

Галузь / галузі знань: журналістика

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Журналістика

Дата захисту: 22-02-2023

Спеціальність за освітою: 061 Журналістика

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): 817

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Римського-Корсакова, буд. 2, Суми, Сумський р-н., 40007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Римського-Корсакова, буд. 2, Суми, Сумський р-н., 40007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 19.41, 19.01.07

Тема дисертації:

1. Інтерпретаційна журналістика: структурний та організаційний чинники

2. Interpretive journalism: structural and organizational factors

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено теоретичне представлення функціонування аналізу інтерпретаційної журналістики, а також досліджено структурний та організаційний чинники розяснення інформаційного простору. Актуальність теми дослідження. Журналістику часто ототожнюють із феноменом, який може продукувати неправду, вводити аудиторією в оману, не допомагає соціуму вирішувати суспільні проблеми, а, навпаки, продукує ще більше проблем. Професійне розчарування багатьох журналістів у своїй професії призвело до актуалізації журналістської практики, яка виходить за межі певних норм та цінностей «об'єктивності» та «нейтральності», притаманних так званій традиційній журналістиці. Такі впливові журналістські практики, як журналістські розслідування, публічна / громадянська журналістика, розвиток блогерства як взірця авторської журналістики, мають і прихильників, і критиків. Різні погляди на методологію подачі контенту, рівень авторської чесності, практичності і можливості журналістського втручання в опис проблеми та її інтерпретацію стали причиною того, що роль журналіста не просто як автора, а як громадянина перетворилась на концептуальну проблему сучасної журналістики. Об’єкт дослідження – епістемологія

інтерпретаційної журналістики. Предмет дослідження – діахронний аналіз, структурний та організаційний чинники інтерпретаційної журналістики. Мета роботи – здійснення діахронного аналізу та в розкриття структурних та організаційних чинників епістемологічних особливостей інтерпретаційної журналістики, як феномену соціальних комунікацій, який може бути концептуалізований як чинник постійного надання актуальної інформації. Методологічну основу дослідження становлять загальнонаукові методи. Ключовим науковим методом, який використовували протягом проведення аналізу епістемологічних проблем інтерпретаційної журналістики, став синергетичний підхід до визначення ролі і місця інтерпретаційної журналістики в соціально-комунікаційних процесах. Опрацювання джерельної бази дослідження ґрунтувалося на застосуванні аналітико-синтетичного методу. Застосування методу історичного досвіду стосувалось аналізу функціонування принципів епістемології та інтерпретаційної журналістики у контексті історіографії аналізованої проблеми. Аналітичний метод використано при розкритті типологічних чинників інтерпретаційної журналістики. Індуктивний метод дозволив здійснити загальний аналіз існуючих точок зору на проблему інтерпретаційної журналістики. Аналіз інтерпретаційної журналістики та його соціальної втіленості прогресує протягом останніх десятиліть, особливо у зв'язку із появою та розвитком критичного аналізу дискурсу. Особливо активно інтерпретаційна журналістика працює у часовій площині в аналізі дискурсу проблеми та втілює ключові дискурсивні соціальні стратегії. Семантика інтерпретаційної журналістики ґрунтується на аналізі різних типів авторських розповідей та представлена на основі ієрархії інтерпретаційних презумпцій. З цієї точки зору розвиток інтерпретаційної, авторської форми висловлювання у журналістиці розглядається як результат абдуктивної схеми міркування, в якій стикаються різні типи правдоподібності. Інтерпретаційна журналістика передбачає процеси динамічного розширення технологічних можливостей передачі контенту та постійну взаємодію між стратегією та організацією роботи медіаструктур. Індивідуальний авторський медійний дискурс та громадська думка являють собою дві паралельні системи побудови сенсу. Різні інтерпретаційні підходи до висвітлення подій є таким медіадискурсом, який виступає контекстом для розуміння специфіки формування громадської думки. Рівень затребуваності інтерпретаційної журналістики виявляє ступінь структурно-організаційної життєздатності медіаструктури.

2. The thesis analyzes interpretive journalism, particularly its structural and organizational factors. Relevance of the research topic. Journalism is often equated with a phenomenon that can produce lies, mislead the audience, does not help society solve social problems, and, on the contrary, creates even more problems. The professional disappointment of many journalists in their profession has led to the actualization of journalistic practice, which goes beyond certain norms and values of "objectivity" and "neutrality" inherent in so-called traditional journalism. Such influential journalistic practices as journalistic investigations, public / civil journalism, and the development of blogging as a model of authorial journalism have both supporters and critics. Different views on the methodology of providing content, the authorial honesty level, practicality, and the possibility of journalistic intervention in the description of the problem and its interpretation caused the fact that the role of the journalist, not just as an author but as a citizen turned into a conceptual issue of modern journalism. The object of research is the epistemology of interpretive journalism. The subject of the study is diachronic analysis, structural and organizational factors of interpretive journalism. The work aims to carry out a diachronic analysis and to reveal the structural and organizational factors of the epistemological features of interpretive journalism as a phenomenon of social communications, which can be conceptualized as a factor of constant provision of relevant information. The methodological basis of the research is general scientific methods. The key scientific method used during the analysis of epistemological problems of interpretive journalism was a synergistic approach to determining the role and place of interpretive journalism in social and communication processes. The processing of the research sources was based on applying the analytical-synthetic method. The application of the historical experience method is concerned with analyzing the functioning of the epistemology and interpretive journalism principles in the context of the historiography of the analyzed problem. The analytical method was used to reveal the typological factors of interpretive journalism. The inductive method made it possible to conduct a general analysis of existing points of view on the problem of interpretive journalism. The degree and level of intervention of the

author of the journalistic text in the interpretation, explanation of the event, and direct appeals to perceive this event exactly as the journalist wants it, led to the emergence of such a phenomenon as interpretive journalism. The key goal of interpretive journalism is that it inherits a certain regulatory incentive when presenting content, determines the central priorities of interpreting an event, and the event itself as a starting point for viewing the problem as a whole. Interpretive journalism acts as a kind of program of journalistic news coverage, and supporters of interpretive journalism rely on a critical study of the current state of the problem. The analysis of interpretive journalism and its social embodiment has progressed during the last decades, especially in connection with the emergence and development of critical discourse analysis. Interpretive journalism works especially active in the time plane in analyzing the discourse of the problem and embodies key discursive social strategies. Interpretive journalism's semantics are based on analyzing various types of authors' stories and is presented based on a hierarchy of interpretive presumptions. According to this, the development of the interpretative, authorial form of expression in journalism is considered the result of an abductive reasoning scheme in which different types of plausibility collide. Interpretive journalism involves the dynamic expansion of technological possibilities of content transmission and constant interaction between the strategy and organization of work of media structures. Individual authors' media discourse and public opinion represent two parallel systems of construction of meaning. Various interpretive approaches to coverage events are a media discourse that serves as a context for understanding the specifics of public opinion formation. The level of demand for interpretive journalism reveals the degree of structural and organizational viability of the media structure.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Інформаційні та комунікаційні технології

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Мітчук О., Гайдур Н. Особливості взаємодії факторів соціокомунікаційної діяльності. Образ : науковий журнал. Суми ; Київ, 2021. Вип. 3 (37). С. 17-26.
- Гайдур Н. Вивчення епістемологічних засад істини та правди у засобах масової інформації. Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації. Запоріжжя, 2018, № 1 (33). С. 4 – 11
- Гайдур Н. Концепт комунікації в системі соціальних комунікацій. - Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації. Запоріжжя, 2018, № 2 (34). С. 3 – 7.
- Гайдур Н. Семантика журналістики в контексті функціонування соціальних систем. Теле- та радіожурналістика. Львів, 2019. Вип. 18. С. 117–125
- Гайдур Н. Діахронний аналіз функціональної системи засобів масової інформації. Збірник праць Науково-дослідного інституту пресознавства. Львів, 2018. Вип. 8 (26). С. 170-179.
- Nataliia Haidur, Vitalii Kornieiev, Inha Pohrebniak, Andriy Yatsenko, Kateryna Horska, Eleonora Kryvka. Applied Social and Communication Aspects of the Media Literacy Development in Future Specialists. Journal of Curriculum and Teaching. 2022, Vol. 11, No. 1; Special Issue. Pp. 174-184
- Haidur N., Mitchuk O. The Concept of «Communication» in the System of Social Communications. Science and Education a New Dimension. Humanities and Social Sciences. Budapesht, 2021. IX(47), I.: 260, P. 68-71

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мітчук Ольга Андріївна

2. Olha A. Mitchuk

Кваліфікація: д. соц. ком., доц., 27.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Римського-Корсакова, буд. 2, Суми, Сумський р-н., 40007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бутиріна Марія Валеріївна

2. Mariia V. Butyrina

Кваліфікація: д.соц.комунік., професор, 23.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5048-5187

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02070743

Місцезнаходження: проспект Дмитра Яворницького, буд. 19, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Комова Марія Василівна

2. Mariya Komova

Кваліфікація: к. філол. н., доцент, 27.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4115-3690

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, буд. 12, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Жиленко Ірина Рудольфівна
2. Iryna R. Zhylenko

Кваліфікація: д.н, професор, 10.01.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1982-710X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Римського-Корсакова, буд. 2, Суми, Сумський р-н., 40007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сушкова Олена Миколаївна
2. Olena M. Sushkova

Кваліфікація: к. соц.ком., доцент, 27.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2765-6654

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Римського-Корсакова, буд. 2, Суми, Сумський р-н., 40007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Садівничий Володимир Олексійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Садівничий Володимир Олексійович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Бойко Антон Олександрович
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна