Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0512U000609

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 16-07-2012

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Овчаренко В’ячеслав Андрійович
2. Ovcharenko Vyacheslav Andreevich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 25.00.02

Назва наукової спеціальності: Механізми державного управління

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-05-2012

Спеціальність за освітою: 7.060101

Місце роботи здобувача: Конституційний суд України

Код за ЄДРПОУ: 00013534

Місцезнаходження: 01033, Київ, вул. Жилянська, 14

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 11.107.01

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет управління

Код за ЄДРПОУ: 00173427

Місцезнаходження: ул. Карпінського, 58, м. Маріуполь, Донецька обл., 87513, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет управління

Код за ЄДРПОУ: 00173427

Місцезнаходження: вул. Карпінського, 58, м. Маріуполь, Донецька обл., 87535

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 82.15.17

Тема дисертації:

1. Механізм державного управління національною безпекою

2. Mechanism of national safety government

Реферат/анотація:

1. Об'єкт дослідження - процеси державного управління національною безпекою. Методи дослідження - системного підходу; порівняльного аналізу, аналогії, аналізу і синтезу; структурно-логічного моделювання, реінжинірингу бізнес-процесів, емпіричного і логічного узагальнення; евристики. Практичне значення результатів дослідження мають рекомендації щодо розвитку механізму державного управління національною безпекою країни як складної відкритої динамічної системи. Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що вперше обґрунтовано методологію дослідження об'єктів національної безпеки на основі результатів узагальнення вітчизняного і світового досвіду використання системного підходу, реалізація якої створює передумови для розвитку механізму державного управління національною безпекою; обґрунтовано три необхідні умови збереження складної відкритої динамічної системи як цілого: збереження зв'язності, підтримка гомеостазу, забезпечення аутопойезису; запропоновано концептуальний підхід до формування механізму державного управління національною безпекою, заснований на урахуванні чотирьох рівнів методології (світоглядного, філософського, загальнонаукового та конкретно-наукового); сформовано

методичний підхід до управління безпекою країни у вигляді тривимірної моделі управління національною безпекою, що передбачає застосування методів реактивного управління (системи управління в умовах стратегічних несподіванок), інтерактивного управління (управління в надзвичайних ситуаціях) і преактивного управління зв'язністю, гомеостазом, аутопойезисом країни як складної, відкритої, динамічної системи. Удосконалено метод аналізу зв'язності складної відкритої динамічної системи шляхом виявлення горизонтальної і вертикальної, функціональної та інтегративної зв'язності, а також метод проектування інтегральної зв'язності, або зв'язності як інтегративної властивості системи; метод преактивного управління гомеостазом складної відкритої динамічної системи; метод аналізу аутопойезиса, що поєднує в собі розгляд двох властивостей складної відкритої динамічної системи: самовідновлення і самоактуалізацію; методичний підхід до організації процесу прийняття рішень у сфері національної безпеки. Дістали подальшого розвитку уявлення про сутність понять "суспільство" і "держава" як складних відкритих динамічних систем; методичні підходи до розкриття поняття "безпека", засновані на результатах узагальнень різних точок зору вітчизняних і зарубіжних дослідників сутності і змісту цього терміна; методичний підхід до реформування процесу організації управління національною безпекою на основі використання технології реінжиніринга бізнес-процесів.

2. A research object is processes of state administration national safety. Research methods - approach of the systems; comparative analysis, analogy, analysis and synthesis; structural and logical modeling, reengineering of business processes, empiric and logical generalization; heuristics. The practical value of research results is had recommendation on development of mechanism of state administration national safety of country as difficult open dynamic system. The scientific novelty of the got results consists in that for the first time methodology of research of objects of national safety is reasonable on the basis of results of generalization of domestic and world experience of the use of approach of the systems, realization of which creates pre-conditions for development of mechanism of state administration national safety; three necessary conditions of maintenance of the difficult open dynamic system as unit: maintenance of connectedness, support of homoeostasis, providing of autopoiesis - reasonable; conceptual going near forming of mechanism of state administration national safety, based on the account of four levels of methodology (world view, philosophical, scientific and concretely-scientific) - offered; the methodical going near a management safety of country is formed as a three-dimensional frame case national safety, which foresees application of methods of reactive management (control system in the conditions of strategic surprises), interactive management (a management is in extraordinary situations) and preactive management by connectedness, homoeostasis, autopoiesis country as difficult, open, dynamic system. Method of analysis of connectedness of the difficult open dynamic system by the exposure of horizontal and vertical, functional and integrative connectedness, and also method of planning of integral connectedness, or connectedness as integrative property of the system; method of preactive management the homoeostasis of the difficult open dynamic system; method of analysis of autopoiesis, that combines in itself consideration of two properties of the difficult open dynamic system: renewal itself and actualization itself; methodical going near organization of process of making decision in the field of national safety improved. Picture of essence of concepts "society" and "state" as difficult open dynamic systems; methodical going near opening of concept "safety", based on the results of generalizations of different points of view of domestic and foreign researchers of essence and maintenance of this term; methodical going near reformation of process of organization of management national safety on the basis of the use of technology of reengineering of business processes got further development.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Поважний Олександр Станіславович

2. Povazniy Oleksandr Stanislavovich

Кваліфікація: д.е.н., 08.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Воротін Валерій Євгенович

2. Воротін Валерій Євгенович

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корецький Микола Христофорович
2. Корецький Микола Христофорович

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Марова Світлана Феліксівна
2. Марова Світлана Феліксівна

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Поважний Станіслав Федорович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Поважний Станіслав Федорович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.