Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0412U001729

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-03-2012

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Юрочкін Владислав Юрійович
2. Yurochkin Vladislav Yurevich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 07.00.02

Назва наукової спеціальності: Всесвітня історія

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 02-03-2012

Спеціальність за освітою: 8.02030201

Місце роботи здобувача: Кримський філіал Інституту археології НАН України

Код за ЄДРПОУ: 25393046

Місцезнаходження: 95007, Україна, м. Сімферополь, вул. Ялтинська, 2

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.051.10

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Кримський філіал Інституту археології НАН України

Код за ЄДРПОУ: 25393046

Місцезнаходження: 95007, Україна, м. Сімферополь, вул. Ялтинська, 2

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 03.09.03

Тема дисертації:

1. Кримська Готія. Історія "готського питання"

2. The Crimean Gothia. History of investigations of Goth problem

Реферат/анотація:

1. Об'єкт дослідження – історія вивчення Кримської Готії та комплекс проблем, пов'язаних із "готським питанням". Мета дисертації полягає в розгорнутому об'єктивному висвітленні історії вивчення Кримської Готії та "готського питання" на підставі критичного аналізу гіпотез та концепцій про атрибуцію та походження населення середньовічного Криму. Методи: метод критики джерел, біографічний метод, історико-порівняльний та історико-генетичний методи, проблемно-хронологічний та структурно-системний методи. Наукова новизна дисертації визначається вперше запропонованим в історичній науці комплексним дослідженням з історії вивчення Кримської Готії та "готського питання" на протязі більш ніж двохсотрічного періоду, що ґрунтується на даних наукової літератури, архівних і археологічних джерел. Вона виявляється у наступному: - встановлено, що до 20-х років XX ст. історія середньовічної Таврики вивчалася переважно на підставі наративних джерел, а дані археології мали допоміжне значення. У радянській науці спостерігався зворотний процес: реконструкцію етноісторичних процесів було поставлено у пряму залежність від атрибуції археологічних джерел, писемна традиція натомість ігнорувалася, або ж її значення

применшувалося. Спадкоємність між дореволюційними дослідженнями і радянською наукою було перервано; - знайдені та використані архівні документи, що раніше не залучалися для висвітлення історії "готського питання"; - виявлені об'єктивні чинники та чинники суб'єктивного характеру, що впливали на вивчення "готського питання" та його сприйняття в науці і суспільстві; - встановлено, що так зване "готське питання" є специфічним комплексним феноменом, який виходить за рамки академічної науки і належить значною мірою до сфери ідеології і політики; - визначено, що процес ідеологізації "готського питання" починається ще у 70-і роки XIX ст., а свого апогею досягає у 30 - 50-і роки XX ст.; - з'ясовано, що формування наукових поглядів дослідників "готського питання" в СРСР багато в чому було зумовлене залежністю від політичної кон'юнктури. - встановлено, що в основі пануючого у вітчизняній післявоєнній науковій літературі твердження про сармато-аланську (алано-готську) домінанту в формуванні етнічного й культурного простору ранньосередньовічного Криму лежить історіографічна традиція, яка за змістом суперечить даним наративних джерел. Її поява зумовлена впровадженням в археологічну та історичну науку методологічних принципів і ідеологічних установ в 30-50-х роках XX ст. Практичне значення: матеріали дослідження можуть бути використані при підготовці узагальнюючих наукових праць з історії та археології середньовічного Криму, історії науки, відповідних курсів лекцій, а також статей і монографій. Сфера використання: вищі навчальні заклади освіти.

2. The object of the research: the history of Crimean Gothia investigations and bulk of the scientific problems connected to the "Goths question". The main aim of dissertation is the unfolded objective illumination of the history of Crimean Goths investigations on the basis of walkthrough of hypotheses and conceptions of definition and origin of medieval Crimean population. The following methods were employed: the critical analyses of sources, biographic method, comparative, genesis, chronological and structural methods. The scientific novelty of dissertation is determined by the firstly proposed in historical science complex research of history of Crimean Gothia and "Goths question" investigations, which based on the analysis of scientific literature, archives and archaeological sources. The scientific novelty consists in the following: - Until the 20th of XX of century the history of Medieval Crimea was studied, mainly, on the basis of written sources, while data of archaeology had an auxiliary value. In Soviet science there was a reverse process: the reconstruction of ethnical and historical processes based on the investigations of the archaeological sources, while writing tradition was ignored or it value was underestimated. A succession between pre-revolution researches and soviet science was interrupted; - The documents from archives, which before were not used for the study of history of "Goths question", are found and analyzed; - The objective factors and factors of subjective character, influencing the study of "Goths question" and his perception in science and society are defined; - The so-called "Goths question" is the special phenomenon which is beyond academic science and belongs largely to the sphere of ideology and policy; - The process of ideologizing of "Goths question" begins yet in 70th of XIX century, and arrives at the apogee in 30-50th of XX century; - The forming of scientific approaches to "Goths question" in the USSR was in a great deal predefined by dependence on the political factors; - The dominating in Soviet post-war scientific literature statement about a Sarmathian / Allanian influence in formation of ethnic structure and culture of Early Medieval conflicts with written data, and that is why appear to be wrong. The appearance of such statement is conditioned by the introduction of methodological principles and ideological options of 30-50th of XX in archaeological and historical studies. Practical value of work: the materials of research can be used by preparation of generalizing scientific works on a history and archaeology of medieval Crimea, history of a science appropriate courses of lectures, and also articles and monographies. Sphere of use: higher educational institutions.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Могаричов Юрій Миронович
2. Mogarichev Yuriy Mironovich

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сергєєв Іван Павлович
2. Сергєєв Іван Павлович

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Фомін Михайло Володимирович

2. Фомін Михайло Володимирович

Кваліфікація: к.і.н., 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Калініченко Володимир Вікторович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Калініченко Володимир Вікторович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.