Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U002808

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 23-06-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сендецький Володимир Романович
2. Volodymyr R. Sendetskyi

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0000-5617-8041

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 24-06-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 00000000

Місцезнаходження: ------, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 13538

Повне найменування юридичної особи: Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"

Код за ЄДРПОУ: 04635922

Місцезнаходження: вул. Табірна, Київ, 03113, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"

Код за ЄДРПОУ: 04635922

Місцезнаходження: вул. Табірна, Київ, 03113, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.01.02, 10.01.08, 10.09.01

Тема дисертації:

1. Кадрове забезпечення судової реформи 1864 р.: на матеріалах функціонування судових палат в українських землях»

2. Personnel support of the judicial reform of 1864: based on the materials of the functioning of court chambers in Ukrainian lands.

Реферат/анотація:

1. У дисертації на основі вивчення матеріалів функціонування судових палат в українських землях у кінці XIX – на початку XX ст. здійснено комплексний історико-правовий аналіз кадрового забезпечення судової реформи 1864 року. Досліджуються причини й передумови судової реформи 1864 р. в російській імперії, які варто розглядати крізь призму ширшого комплексу політичних, соціальних і економічних чинників, що накопичувалися протягом тривалого часу до середини XIX століття. Акцентується на тому, що одним із фундаментальних мотивів для реформ стала неспроможність застарілої судової системи виконувати свої основні функції – забезпечення справедливості та захисту прав громадян. Недосконаліть законодавства, залежність судових органів від адміністративного апарату та поширена корупція призвели до глибокої кризи

довіри до наявної системи правосуддя. Розглядається специфіка створення інституту присяжних засідателів, чий кадровий склад був спрямований на забезпечення об'єктивності й неупередженості судових рішень. Цей інститут формувався за рахунок залучення представників різних соціальних груп, що дозволяло враховувати різноманітний життєвий досвід і багатовимірність суспільних перспектив. Участь у системі присяжних була заснована на принципах громадянської доброчесності та бездоганної репутації, що сприяло зміцненню довіри до суду як інституції. Наводяться вимоги до судових слідчих, які були розроблені з метою впровадження нових стандартів, орієнтованих на покращення ефективності правової системи. Для виконання цих обов'язків могли залучатися лише особи, які відповідали суворим критеріям, що гарантували їхню професійність та неупередженість. Основними умовами були здобуття ґрунтовної юридичної освіти, яка забезпечувала розуміння сутності права та процедур, наявність високих моральних якостей, необхідних для підтримання образу справедливого представника правосуддя, а також підтверджений досвід роботи в юридичній сфері, що давав змогу опанувати практичні навички аналізу та оцінки справ. З метою забезпечення високого рівня професіоналізму призначення судових слідчих здійснювалося через багатоетапний і ретельний конкурс, що мінімізувало ризик залучення до судової системи осіб із недостатньою кваліфікацією. Розкриваються кваліфікаційні вимоги до працівників органів прокуратури, які також були спрямовані на модернізацію правової системи та підвищення якості їхньої професійної діяльності. Кандидати повинні були мати глибокі юридичні знання, що ґрунтуються на високому рівні освіти, досконало орієнтуватися в законодавстві та мати бездоганну ділову репутацію. Головний акцент робився на відборі досвідчених фахівців, здатних чітко дотримуватися принципів справедливості й законності у своїй роботі. Підкреслювалася необхідність поліпшення ефективності здійснення нагляду за дотриманням законодавства і підвищення довіри суспільства до прокуратури як фундаментального елемента системи правосуддя. Аналізуються підходи до кадрового забезпечення адвокатури, яка стала одним із ключових елементів судової реформи. Чітко визначалися вимоги до претендентів, які прагнули отримати статус адвоката. Від кандидатів очікували високого рівня юридичної підготовки, підтвердженого дипломом профільного навчального закладу. Окрім цього, обов'язковою вимогою стала бездоганна репутація – як у правовому, так і в морально-етичному аспектах. Ще одним важливим критерієм стала необхідність отримання спеціального дозволу на здійснення адвокатської діяльності від судових органів. Це нововведення виконувало функцію вхідного контролю за професійною компетентністю та доброчесністю майбутніх адвокатів. Водночас зауважується, що основним джерелом поповнення лав адвокатури були випускники юридичних факультетів університетів, які прагнули зробити кар'єру в цій сфері. До того ж значна увага приділялася системі підвищення кваліфікації, що дозволяло адвокатам вдосконалювати свої навички та підвищувати якість правозахисної роботи. Запровадження жорстких вимог до відбору кадрів дало змогу створити професійне середовище, яке спроможне гарантувати об'єктивність, неупередженість та справедливість під час розгляду судових справ. Вивчаються особливості відбору судових приставів, які базувалися на низці важливих вимог, покликаних забезпечити професійність та чесність представників цієї посади. Від кандидатів вимагали дотримання високих моральних стандартів і бездоганної репутації у правовій сфері. Обов'язковою умовою був відповідний рівень освіти, що дозволяв належним чином виконувати покладені обов'язки. Претенденти мали володіти практичними навичками і глибокими знаннями законодавства, необхідними для реалізації судових рішень. Додатково враховувалися вік та стан здоров'я кандидатів, оскільки ці показники вважали ключовими для успішної роботи в цій галузі. Процедура відбору будувалася на принципах прозорості й об'єктивності, що значно підвищувало довіру до судової системи серед населення та сприяло відповідальному ставленню до правозастосування.

2. The dissertation is based on the study of materials on the functioning of court chambers in Ukrainian lands in the late 19th - early 20th centuries. A comprehensive historical and legal analysis of the personnel support of the judicial reform of 1864 is carried out. It is argued that in the post-reform period, the judicial system began to function on the principles of judicial independence, which required a careful approach to the selection of candidates capable of making decisions without the influence of external forces or political pressure. This fundamental idea became a key element of the modernization of justice, focused on the formation of a fair and

effective judicial apparatus. Within the framework of the 1864 reform, the principles of selecting judges were aimed at creating a competent, independent and morally authoritative judicial system that would meet the requirements of the time and the expectations of society. The specifics of the creation of the institute of jurors, whose staffing was aimed at ensuring the objectivity and impartiality of judicial decisions, are considered. This institution was formed by involving representatives of different social groups, which allowed to take into account diverse life experiences and multidimensionality of social perspectives. Participation in the jury system was based on the principles of civic charity and impeccable reputation, which contributed to strengthening trust in the court as an institution The requirements for judicial investigators are given, which were developed in order to implement new standards aimed at improving the efficiency of the legal system. Only persons who met strict criteria that guaranteed their professionalism and impartiality could be involved in performing these duties. The main conditions were obtaining a thorough legal education that provided an understanding of the essence of law and procedures, the presence of high moral qualities necessary to maintain the image of a fair representative of justice, as well as proven experience in the legal field, which made it possible to master practical skills in analyzing and evaluating cases. In order to ensure a high level of professionalism, the appointment of judicial investigators was carried out through a multi-stage and thorough competition, which minimized the risk of attracting to the judicial system persons with insufficient qualifications. The qualification requirements for employees of the prosecutor's office are disclosed, which were also aimed at modernizing the legal system and improving the quality of their professional activities. Candidates had to have deep legal knowledge based on a high level of education, be perfectly oriented in the legislation and have an impeccable business reputation. The main emphasis was placed on the selection of experienced specialists who are able to clearly adhere to the principles of justice and legality in their work. The need to improve the effectiveness of supervision over compliance with the law and increase public trust in the prosecutor's office as a fundamental element of the justice system was emphasized. The approaches to staffing the bar, which became one of the key elements of the judicial reform, are analyzed. The requirements for applicants seeking to obtain the status of an advocate were clearly defined. Candidates were expected to have a high level of legal training, confirmed by a diploma from a specialized educational institution. In addition, an impeccable reputation became a mandatory requirement - both in legal and moral and ethical aspects. Another important criterion was the need to obtain a special permit to practice law from the judicial authorities. This innovation served as an input control over the professional competence and integrity of future advocates. At the same time, it is noted that the main source of replenishment of the ranks of the bar were graduates of university law faculties who sought to make a career in this area. In addition, considerable attention was paid to the system of advanced training, which allowed advocates to improve their skills and improve the quality of human rights work. The introduction of strict requirements for personnel selection made it possible to create a professional environment that is able to guarantee objectivity, impartiality and fairness during the consideration of court cases. The features of the selection of bailiffs are studied, which were based on a number of important requirements designed to ensure the professionalism and integrity of representatives of this position. Candidates were required to adhere to high moral standards and an impeccable reputation in the legal field. An appropriate level of education was a prerequisite, allowing them to properly perform their duties. Applicants had to have practical skills and in-depth knowledge of the legislation necessary for the implementation of court decisions.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Скоморовський В., Сендецький В. Трансформаційні процеси системи судочинства в українських землях після Судової реформи 1864 року. Legal Bulletin. 2023. № 2 (8). Pp. 10–16.
- Сендецький В. Р. Вплив Судової реформи 1864 року на становлення адвокатури в Україні. Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія ПРАВО. 2024. Випуск 83: частина 1. С. 94–99.
- Скоморовський В., Сендецький В. Відображення норм цивільного процесуального права у судових статутах 1864 р. Науковий вісник публічного та приватного права. 2025. № 3. С. 134–139.
- Kelbia S., Dziubak S., Sendetskyi V., Lutskyi R. Value of the European understanding of the rule of law for the development of the modern democratic state: Theoretical and historical aspect. Social & Legal Studios. 2025. Vol. 8. № 1. Pp. 82–95.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами: 0118U001384

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Скоморовський Віталій Богданович

2. Vitalii Skomorovskyi

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1020-2322

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=5vBErhEAAAAJp

Повне найменування юридичної особи: Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"

Код за ЄДРПОУ: 04635922

Місцезнаходження: вул. Табірна, Київ, 03113, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яцишин Михайло Михайлович

2. Mihailo M. Yatsushyn

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4502-9563

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Волинський національний університет імені Лесі Українки

Код за ЄДРПОУ: 02125102

Місцезнаходження: проспект Волі, Луцьк, Луцький р-н., 43025, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ярмиш Олександр Назарович
2. Oleksandr Yarmysh

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4811-4520

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Доляновська Інна Миколаївна
2. Inna M. Dolianovska

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1606-7096

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"

Код за ЄДРПОУ: 04635922

Місцезнаходження: вул. Табірна, Київ, 03113, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корольова Вікторія Вікторівна

2. Viktoriia V. Korolova

Кваліфікація: к.ю.н., доцент, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2998-6144

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"

Код за ЄДРПОУ: 04635922

Місцезнаходження: вул. Табірна, Київ, 03113, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Прилипко Сергій Миколайович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Прилипко Сергій Миколайович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Рибалко Ірина Вікторівна
Реєстратор	Юрченко Тетяна Анатоліївна
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна