

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U001104

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-04-2025

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дідовець Юрій Вікторович

2. Yurii V. Didovets

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Шифр наукової спеціальності: 015

Назва наукової спеціальності: Професійна освіта (за спеціалізаціями)

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Професійна освіта (теорія та методика професійної освіти)

Дата захисту: 16-04-2025

Спеціальність за освітою: Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 7798

Повне найменування юридичної особи: Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

Код за ЄДРПОУ: 21598958

Місцезнаходження: вул. Михайла Бойчука, 32, Київ, 01103, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

Код за ЄДРПОУ: 21598958

Місцезнаходження: вул. Михайла Бойчука, 32, Київ, 01103, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 14.35, 14.35.07, 14.35.09

Тема дисертації:

1. Формування готовності майбутніх художників декоративно-прикладного мистецтва до застосування технології етнодизайну
2. Formation of Readiness of Future Artists in Decorative and Applied Arts to Apply Ethnodesign Technology

Реферат:

1. У дисертації обґрунтовано актуальність вибору теми дослідження, що відповідає новій спеціальності ВЗ «Декоративне мистецтво промисли» (Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти» (від 30 серпня 2024 р. No 1021). Уточнено формулювання сутності ключових понять дисертації. Актуалізовано поняття «етнодизайн» і «фолк дизайн», що в зарубіжній мистецькій освіті і дизайн-освіті означають «народне проектування», поєднання традиційних художніх технік і технологій із сучасними

цифровими технологіями. Виокремлено низку суперечностей між зарубіжною і українською теорією і практикою етнодизайну/фолк дизайну, що стосується законодавчих і освітніх нормативних документів; наявності стилю етніки у виставкових експонатах української дизайн-продукції і недостатньою кількістю праць з теоретично обґрунтованого застосування технології етнодизайну у підготовці художників декоративно-прикладного мистецтва до професійної діяльності; використанням проектної технології етнодизайну у практиці художників декоративно-прикладного мистецтва і відсутністю освітньо-професійних програм з етнодизайну і цифрових технологій. Метою дослідження є розроблення, обґрунтування та апробація моделі формування готовності майбутніх художників декоративно-прикладного мистецтва до застосування технології етнодизайну у професійній діяльності. Об'єкт дослідження – процес підготовки майбутніх художників декоративно-прикладного мистецтва з технології етнодизайну у закладах вищої освіти. Предмет дослідження – готовність художників декоративно-прикладного мистецтва до застосування технології етнодизайну у професійній діяльності. Відповідно до мети сформульовано завдання дослідження: 1. Проаналізувати теорію і практику навчання архітектонічних мистецтв у закладах вищої освіти. 2. Уточнити сутність понять «готовність до етнодизайну», «технологія етнодизайну». 3. Розробити та обґрунтувати модель формування готовності майбутніх художників декоративно-прикладного мистецтва до застосування технології етнодизайну у професійній діяльності. 4. Експериментально перевірити результативність педагогічних умов формування готовності майбутніх художників декоративно-прикладного мистецтва до застосування технології етнодизайну та узагальнити отримані результати дослідження. Згідно з першим і другим завданнями сформульовано теоретичні засади формування готовності художників декоративно-прикладного мистецтва (фахівців декоративного мистецтва і ремесел, етнодизайну): культурологічні, технологічні, екологічні, педагогічні; принципи формування готовності художників ДПМ до сучасного етнодизайну: екологічної сталості, етнокультурної автентичності, інтеграції традицій і сучасності; естетики і мілітарності етнодизайну в умовах воєнного стану. З'ясовано стан досліджуваної проблеми у теорії і практиці архітектонічних видів проектної творчості. Актуалізовано теоретичні положення з архітектонічних видів творчості, до яких віднесено проектну технологію етнодизайну. Сформульовано теоретичне положення про те, що архітектоніка продукції етнодизайну і традиційних художніх ремесел стосується принципів розміщення елементів у просторі та їх взаємозв'язків, що створюють візуальну рівновагу та естетичну цілісність композиції. Узагальнено вітчизняний і зарубіжний досвід освіти з етнодизайну/фолк дизайну. Розроблено структуру і обґрунтовано змістове наповнення інноваційної моделі формування готовності художників ДПМ до застосування технології етнодизайну у професійній діяльності. Виокремлено такі структурні блоки: цільовий (мету і завдання), змістовий (теоретичні основи, принципи готовності, педагогічні умови), діагностичний (методи діагностики, критерії, показники і рівні готовності), а також результат: сформована готовність до застосування етнодизайну у професійній діяльності художників ДПМ. Системотворчий блок «Складові методики етнодизайну» взаємопов'язаний з усіма іншими структурними компонентами моделі. У моделі складові методики етнодизайну тісно пов'язані з педагогічними умовами змістового блоку: взаємодоповнення дизайн-мистецького і дизайн-технологічного підходів до змісту; застосування інтерактивних організаційних форм в освітньому процесі; психолого-педагогічна діагностика дизайн-обдарованості художників ДПМ; створення студій з етнодизайну у ЗВО і проектів для біг-бордів з музейного етнодизайну. Візуально оформлено і теоретично обґрунтовано компоненти готовності до етнодизайну у художників ДПМ: здатність до автентичного художньо-естетичного самовираження в традиційних техніках і технологіях ДПМ; прагнення до прототипування дизайн-продукції з використанням сучасних проектних технологій; залучення до здійснення етнографічної науково-дослідної діяльності з використанням її технологій.

2. The dissertation substantiates the relevance of choosing a research topic that corresponds to the new specialty B3 "Decorative arts and crafts" (Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine "On Amendments to the List of Fields of Knowledge and Specialties for which Higher and Vocational Pre-Higher Education Candidates are Trained" (from August 30 2024 No. 1021) The formulation of the key concepts of the thesis has been clarified. The concepts of "ethnodesign" and "folk design", which in foreign art education and design education mean "folk design", a

combination of traditional artistic techniques and technologies with modern digital technologies, have been updated. A number of contradictions between foreign and Ukrainian theory and practice of ethnodesign/folk design are highlighted, which relate to legislative and educational normative documents; the presence of the style of ethnicity in the exhibition exhibits of Ukrainian design products and the insufficient number of works on the theoretically justified application of ethnodesign technology in the preparation of artists of decorative and applied art for professional activity; the use of ethnodesign project technology in the practice of decorative and applied art artists and the lack of educational and professional programs on ethnodesign and digital technologies. The purpose of the study is to develop, justify and test the model of formation of readiness of future artists of decorative and applied art to use ethnodesign technology in professional activities. The object of the research is the process of training future artists of decorative and applied art in ethnodesign technology in institutions of higher education. The subject of the research is the readiness of decorative and applied art artists to use ethnodesign technology in their professional activities. In accordance with the goal, the research task was formulated: 1. To analyze the theory and practice of teaching architectural arts in institutions of higher education. 2. Clarify the essence of the concepts "readiness for ethnodesign", "ethnodesign technology". 3. To develop and substantiate a model of formation of readiness of future artists of decorative and applied art to use ethnodesign technology in professional activities. 4. To experimentally verify the effectiveness of pedagogical conditions for the formation of the readiness of future artists of decorative and applied art to use ethnodesign technology and summarize the obtained research results. According to the first and second tasks, the theoretical principles of the formation of the readiness of artists of decorative and applied art (specialists of decorative arts and crafts, ethnodesign) were formulated: cultural, technological, ecological, pedagogical; principles of formation of readiness of DPM artists for modern ethnodesign: ecological sustainability, ethnocultural authenticity, integration of traditions and modernity; aesthetics and militarism of ethnodesign in the conditions of martial law. The state of the investigated problem in the theory and practice of architectural types of project creativity has been clarified. The theoretical provisions on architectural types of creativity, which include the project technology of ethnodesign, have been updated. The theoretical position is formulated that the architecture of ethnodesign products and traditional artistic crafts concerns the principles of placement of elements in space and their interrelationships, which create visual balance and aesthetic integrity of the composition. The domestic and foreign experience of ethnodesign/folk design education is summarized. The structure has been developed and the content of the innovative model of formation of the readiness of DPM artists to apply ethnodesign technology in their professional activities has been substantiated. The following structural blocks are distinguished: target (goal and task), content (theoretical foundations, principles of readiness, pedagogical conditions), diagnostic (diagnostic methods, criteria, indicators and levels of readiness), as well as the result: the formed readiness to apply ethnodesign in the professional activity of artists DPM. The system building block "Component methods of ethnodesign" is interconnected with all other structural components of the model. In the model, the components of the ethnodesign methodology are closely related to the pedagogical conditions of the content block: complementarity of design-artistic and design-technological approaches to the content; application of interactive organizational forms in the educational process; psychological-pedagogical diagnosis of design talent of DPM artists; creation of ethnodesign studios at the ZVO and projects for museum ethnodesign big boards.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Дідовець Ю.В., Тименко В.П. Педагогічна діагностика проектно-творчої обдарованості дизайнерів. Освіта та розвиток обдарованої особистості. Київ, 2024. №3 (94). С. 98-104.
- Дідовець Ю.В., Тименко В.П. Професійне самовизначення дизайн-обдарованих учнів мистецьких ліцеїв засобами педагогічної діагностики. Навчання і виховання обдарованої дитини: теорія та практика : збірник наукових праць. Київ : Інститут обдарованої дитини, 2019. С. 152-157
- Дідовець Ю.В. Розвиток технології етнодизайну в європейській художньо-промисловій освіті та виробництві. «Педагогічні інновації: ідеї, реалії, перспективи», № 1 (24), 2020, С. 61-67
- Дідовець Ю. Технологія мілітарного етнодизайну у професійній підготовці фахівців декоративного мистецтва і ремесел. Перспективи та інновації науки. 2025. № 2(48). С. 354-361.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тименко Володимир Петрович

2. V. P. Tymenko

Кваліфікація: д.пед.н., професор, 13.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Колесник Наталія Євгенівна

2. Nataliia Kolesnyk

Кваліфікація: к.пед.н., доц., 13.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Житомирський державний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02125208

Місцезнаходження: вул. В. Бердичівська, буд. 40, Житомир, Житомирський р-н., 10008, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бровченко Анатолій Іванович

2. Anatolii Brovchenko

Кваліфікація: к.пед.н., доц., 13.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8772-0999

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

Код за ЄДРПОУ: 45307965

Місцезнаходження: вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, Київ, 04053, Україна

Форма власності: Комунальна

Сфера управління: Держадміністрація

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пасько Оксана Миколаївна

2. Oksana M. Pasko

Кваліфікація: к. пед. н., доцент, 13.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0729-5521

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сосік Ольга Даніїлівна

2. Olha D. Sosik

Кваліфікація: к. мист., 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2450-1235

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

Код за ЄДРПОУ: 21598958

Місцезнаходження: вул. Михайла Бойчука, 32, Київ, 01103, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Петрова Інна Володимирівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Петрова Інна Володимирівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Сосік О. Д.

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна