Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U101420

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-05-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковшун Лілія Ігорівна

2. Kovshun Liliia

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 07.00.06

Назва наукової спеціальності: Історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 22-04-2021

Спеціальність за освітою: Історія

Місце роботи здобувача: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА "ТОРТОВИК"

Код за ЄДРПОУ: 38571575

Місцезнаходження: Покровська, б. 1, 1в, м. Ірпінь, Київська обл., 08203, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 17.051.01

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Жуковського, буд. 66, м. Запоріжжя, Запорізький р-н., Запорізька обл., 69600, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Києво-Могилянська академія"

Код за ЄДРПОУ: 16459396

Місцезнаходження: вул. Г. Сковороди, буд. 2, м. Київ, 04070, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 03.81.03

Тема дисертації:

1. Концепції краківської історичної школи в польській науці (на прикладі дискусії про праці Міхала Бобжинського 1879 р.)

2. Conceptions of Cracow Historical School in Polish Historical Writing (Based on the Discussion about Michał Bobrzyński's Works in 1879)

Реферат/анотація:

1. Мета дослідження: з'ясувати вплив дискусійних поглядів істориків краківської історичної школи на процес формування польської історичної науки у II пол. XIX ст. та на усталення подальших історіографічних традицій. Об'єктом дисертаційного дослідження є дискусія навколо праць М. Бобжинського 1879 р. у колі професійних істориків, зокрема представників краківської історичної школи. Предметом дослідження є науковий та політичний дискурси, якими послуговувались М. Бобжинський, В. Калінка, Ю. Шуйський, С. Смолька та К. Ліске, оприявлені у концепціях «позитивізму», «песимізму», «органічної праці», «сильної влади» і «цивілізації». Результати дослідження: проведений у дисертації аналіз окремих структур політичного та наукового дискурсів дозволив підтвердити подібність політичних переконань краківських істориків. Однак було зауважено суттєві відмінності наукових поглядів. М. Бобжинський зайняв позицію

соціологічно-орієнтованого позитивізму, яка не була підтримана професійними істориками. В. Калінка дотримувався ще просвітницької ідеї історії як конструкції та романтизму, що зберігав її національні межі. Львівський історик К. Ліске наполягав на критичному аналізі джерел. Ю. Шуйський, відповідно до засад позитивізму, наголошував на цінності факту, але вважав, що історико-критичний метод засвідчує наукову природу історії. С. Смолька обґрунтував теорію історії та її наукову методологію за взірцем індивідуального історизму Й. Ґ. Дройзена. Сфера використання: розробка навчальних матеріалів та курсів з польської історіографії XIX ст., історіографії східноєвропейського регіону XIX ст., історії науки та методології історії.

2. The purpose of the study is to find out the influence of the controversial views of historians of the Crakow Historical School on the formation of Polish historical science in the second half of the XIX century and to consolidate the further historiographic traditions. The object of the study is the discussion around the works of Michał Bobrzyński in 1879 in the circle of professional historians, in particular, the representatives of the Crakow Historical School. The subject of the study is the scientific and political discourse used by M. Bobrzyński, W. Kalinka, J. Szujski, S. Smolka and K. Liske, in the concepts of “positivism”, “pessimism”, “organic work”, “strong power” and “civilization”. Results of the research: The analysis of separate structures of political and historical writing discourses allowed us to confirm the similarity of the Cracow historians political views. However, their views on is orical wri in reveal si nifican differences. M. Bobrzyńs i ook the position of sociologically oriented positivism, which has not been supported in Polish historiography. W. Kalinka adhered to the Enlightenment idea of history as a construction and romanticism, which insisted on its national framework. The Lviv historian K. Liske insisted on a critical analysis of the sources. J. Szujski emphasized the value of fact in accordance with the principles of positivism, and believed that the critical method verifies the scientific nature of history. S. Smolka substantiated the theory of history and its scientific methodology from a model of individual historism developed by J. G. Droysen. Scope of use : development of teaching materials and courses in Polish historiography of the XIX century, historiography of the Eastern European region of the XIX century, history science and methodology of history.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гнатюк Олександра Євгенівна

2. Hnatuk Olexandra

Кваліфікація: д. і. н., 07.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Зашкільняк Леонід Опанасович
2. Zashkilnyak Leonid

Кваліфікація: д. і. н., 07.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сінкевич Євген Григорович
2. Sinkevich Evgen

Кваліфікація: д. і. н., 07.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Фролов Микола Олександрович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Фролов Микола Олександрович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.