Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0421U100187

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-01-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сопронюк Олександр Андрійович

2. Soproniuk Oleksandr A.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 05-01-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Прокуратура міста Луцька

Код за ЄДРПОУ: 02909915

Місцезнаходження: вул. Винниченка, 13., м. Луцьк, Луцький р-н., Волинська обл., 43000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Генеральна прокуратура

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 35.051.03

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79.41

Тема дисертації:

1. Кримінальні процесуальні санкції

2. Criminal Procedural Sanctions

Реферат/анотація:

1. Актуальність тематики кримінальних процесуальних санкцій визначається тим, що у вченні про них відсутні чіткі концептуальні підвалини. Цю категорію й надалі продовжують досліджувати у межах кримінальної процесуальної відповідальності та з прив'язкою до кримінального процесуального примусу. Відсутність концептуального розуміння суті санкцій у кримінальному процесі України зумовлює плюралізм наукових підходів з цього питання. Тому проблематика санкцій у кримінальному процесуальному праві вимагає належного теоретичного підходу. Констатовано, що кримінальна процесуальна санкція – це елемент норми кримінального процесуального права, що містить як негативні наслідки невиконання чи недотримання диспозиції кримінальної процесуальної норми, так і погодження, дозвіл, пов'язані з реалізацією цієї диспозиції, застосовується державними органами і службовими особами, які ведуть кримінальне провадження, а у випадках, передбачених законом, й іншими суб'єктами, та містить підсумкову оцінку рішень, дій чи бездіяльності учасників кримінальних процесуальних відносин. З'ясовано, що реалізація негативних санкцій кримінальних процесуальних норм пов'язана з осудом, засудженням

правопорушника, що не характерно для заходів кримінального процесуального примусу. Ще однією відмінною ознакою кримінальних процесуальних санкцій порівняно із заходами кримінального процесуального примусу є визначення у перших виду та меж потенційного стягнення, що визначає державний орган і службова особа, які ведуть кримінальне провадження. Тому санкції визначають як рамки кримінальної процесуальної відповідальності, так і різновид кримінальної процесуальної діяльності по її реалізації. З'ясовано, що підставою кримінальної процесуальної відповідальності є вчинення кримінального процесуального правопорушення, натомість підставою для застосування кримінальної процесуальної санкції є невиконання чи недотримання диспозиції норми кримінального процесуального права. Встановлено, що поняття «санкції норм кримінального процесуального права» є родовим. За джерелом закріплення такі санкції можна поділити на два види: а) санкції, безпосередньо встановлені у кримінальному процесуальному праві (кримінальні процесуальні санкції); б) санкції інших галузей права, що забезпечують диспозицію кримінальної процесуальної норми. Констатовано, що позитивними кримінальними процесуальними є санкції, що передбачають погодження, дозвіл учасникові кримінальних процесуальних відносин на вчинення процесуальних дій та ухвалення процесуальних рішень, містять позитивну оцінку його кримінальної процесуальної діяльності та спрямовані на задоволення публічного інтересу. Обґрунтовано, що негативними кримінальними процесуальними є санкції, що передбачають несприятливі наслідки для учасника кримінальних процесуальних відносин, що порушив диспозицію норми кримінального процесуального закону, містять осуд та негативну оцінку його процесуальним рішенням, діям, бездіяльності. Звернено увагу на те, що закріпленими у інших галузях права можуть бути тільки негативні санкції норм кримінального процесуального права. Зазначено, що поділ кримінальних процесуальних санкцій на правовідновлювальні, каральні, недійсності, а також на абсолютно визначені, відносно визначені та альтернативні не може вважатися всеохоплюючою, оскільки розкриває суть лише негативних санкцій. Запропоновано класифікувати негативні кримінальні процесуальні санкції також за характером негативних наслідків, вказівку на які вони містять, на санкції, що вказують на негативні наслідки доказового характеру, на санкції, що вказують на негативні наслідки фізичного та майнового характеру, та на санкції, що вказують на негативні наслідки організаційного характеру. З метою посилення юридичної відповідальності учасників кримінальних процесуальних відносин, внесено пропозицію розширити систему кримінальних процесуальних санкцій, передбачивши у ч. 1 ст. 324 КПК України, що у разі неприбуття без поважних причин або неповідомлення про причини неприбуття в судове засідання прокурора або захисника у кримінальному провадженні, в якому його участь є обов'язковою, суд покладає на нього витрати, пов'язані з відкладенням судового розгляду. Сформульовані у межах дослідження висновки, теоретичні положення та науково обґрунтовані пропозиції можуть бути використані: а) у правотворчій діяльності – для удосконалення регламентації кримінальних процесуальних санкцій; б) у правозастосовній діяльності – під час вирішення питань щодо застосування кримінальних процесуальних санкцій, у процесі підвищення кваліфікації суддів, прокурорів, слідчих, адвокатів; в) у науково-дослідній роботі – як основа для подальшого розвитку вчення про кримінальні процесуальні санкції; г) у навчальному процесі – при викладанні та вивченні курсу «Кримінальне процесуальне право України», при підготовці методичних матеріалів, курсів лекцій, спеціальних курсів, посібників, підручників, науково-практичних коментарів до КПК України.

2. The topicality of the subject of criminal procedural sanctions is due to the lack of a clear conceptual basis in the scientific field. This category is still the object of research within the criminal procedural responsibility and with regard to the criminal procedure compulsion. The lack of conceptual understanding of the essence of sanctions in the criminal procedure of Ukraine calls forth the pluralism of scientific approaches to this issue. Therefore the question of sanctions in the law of criminal procedure requires a proper theoretical approach. It is stated that a criminal procedural sanction is an element of a norm of criminal procedure law which comprises both the negative consequences of failure to carry out or comply with the disposition of criminal procedural norm, and the approval, permission, related to the implementation of this disposition, is used by the state bodies and public individuals that conduct criminal proceedings. It also contains the conclusive evaluation of decisions, actions, or inactivity of the participants of criminal procedure relations. It has been found out that the implementation of negative sanctions

of criminal procedure norms is connected with the blame, condemnation of the malefactor, which is not typical for the measures of capias ad respondendum in the criminal procedure. Another distinctive feature of criminal procedural sanctions in comparison with the measures of capias ad respondendum in the criminal procedure are defining the kind and restrictions of potential monetary penalty in the former by a state body or a public individual that conducts the criminal proceedings. It has been pointed out that the commission of the criminal procedural offense is the ground for criminal procedural responsibility while for the sanction to be imposed the offender shall fail to carry out or comply with the disposition of the criminal procedural norm. It has been concluded that the notion which stands for the 'sanctions of the norms of criminal procedure law' is generic. According to the source of its perpetuation such sanctions can be divided into a) sanctions which are directly prescribed in the criminal procedure law (criminal procedural sanctions); b) sanctions of the other branches of law which ensure the disposition of criminal procedural norm. It has been ascertained that positive criminal procedural sanctions are the sanctions that provide for the ratification, permission for the participants of criminal procedural relations to perform procedural actions and make procedural decisions, contain a positive assessment of their criminal procedural activities, and are aimed at satisfying the public interest. It has been justified that the sanctions are considered to be negative criminal procedural ones when they prescribe the unfavourable consequences for the participant of criminal procedure relations, who has violated the disposition of the norm of criminal procedure law and contain the blame and negative evaluation of his/her procedural decision, actions, inactivity. The paper also points out that the division of criminal procedural sanctions into the sanctions of restoration of rights, punitive, invalidity as well as not entirely defined, relatively defined and alternative ones cannot be considered exhaustive as long as it reveals the essence of merely negative sanctions. It has also been suggested to classify the negative procedural sanctions according to the nature of negative consequences they entail, sanctions which point at the negative consequences of a physical and pecuniary nature, and the sanctions which point at the negative consequences of an organizational nature. To strengthen the legal liability of the participants of criminal procedure relations, a proposal was made to expand the system of criminal procedural sanctions, providing in Part 1 of Art. 324 of the CPC of Ukraine that in case of non-appearance without good reason or failure to notify the reasons for non-appearance at the hearing of the prosecutor or defence counsel in criminal proceedings, in which their participation is mandatory, the court imposes on them the costs related to the adjournment. The conclusions, theoretical foundations and scientifically-based proposals formulated within the framework of studies can be further used: a) in the law-making process – for the improvement of regulation of criminal procedure sanctions; b) in law enforcement – while resolving issues related to the application of criminal procedural sanctions or in the process of enhancing the expertise of judges, procurators, crime investigators, advocates; c) in the research and academic work – in teaching the studying of the course «Criminal procedure law of Ukraine», in the preparation of methodological materials, lecture courses, special courses, manuals, textbooks, scientific and practical comments to the CPC of Ukraine.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Павлишин Андрій Андрійович

2. Pavlyshyn Andriy A.

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Попелюшко Василь Олександрович

2. Popeliushko Vasyl O.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крушинський Сергій Антонович

2. Krushynskyi Serhii A.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бобечко Назар Ростиславович
2. Bobechko Nazar R.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гринишин Альона Богданівна
2. Hrynyshyn Alona B.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Нор Василь Тимофійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Нор Василь Тимофійович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	 Юрченко Т.А.