Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U003777

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-09-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ ДПУ від 29.10.2025 № 1396

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Євтушенко Олексій Іванович

2. Oleksii Yevtushenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4524-3773

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 13-10-2025

Спеціальність за освітою: Правоохоронна діяльність

Місце роботи здобувача: Саксаганський районний суд м. Кривого Рогу Дніпропетровської області

Код за ЄДРПОУ: 26371320

Місцезнаходження: вул. Демиденка, Кривий Ріг, Криворізький р-н., 50074, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 10916

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.23, 10.79.31, 10.79.41, 10.79.05

Тема дисертації:

1. Судове провадження щодо кримінальних проступків в Україні

2. Court proceedings on criminal misdemeanours in Ukraine

Реферат/анотація:

1. Дисертація є монографічним дослідженням, у якому комплексно, з урахуванням сучасних методів пізнання, здобутків вітчизняної та зарубіжної правничої науки, а також чинного законодавства України, зарубіжних країн, розкрито судове провадження щодо кримінальних проступків в Україні. В роботі проаналізовано стан наукової розробленості предмета дисертаційного дослідження через симбіоз матеріально-правових і процесуальних об'єктів: категорії «диференціація», правового інституту кримінального проступку, особливостей досудового розслідування і судового розгляду кримінальних проступків. Аналіз наукових праць дозволив автору констатувати закономірність висловлених позицій вчених щодо використання категорії «спрощення»: у контексті диференціації процесуальної форми доцільність спрощеного провадження підтримується, а у контексті забезпечення прав суб'єктів кримінального процесу та здійснення доказової діяльності – розцінюється як порушення. Проведені дослідження кримінальних проступків у кримінально-правовому контексті зачіпають, насамперед, проблеми понятійного апарату, його правову природу і зміст. Найбільш цінним уявляється розгляд цього інституту у

міжгалузевій проекції, у взаємозв'язку кримінального та кримінального процесуального права, що визнається сучасною дослідницькою тенденцією. Спрощене судове провадження щодо кримінальних проступків розглядається автором як прояв диференціації правової процедури судового провадження. Вивчення зарубіжного досвіду здійснення судового провадження щодо кримінальних проступків дозволило виявити особливості, переваги і недоліки законів інших країн, можливості щодо запозичення апробованого досвіду під час «інституціоналізації» у національному праві, зокрема й кримінальному процесуальному. При цьому, якщо у кримінальному законодавстві простежується імплементація європейського досвіду щодо поділу кримінальних правопорушень на злочини і проступки, то у кримінальному процесуальному законі України використано суто вітчизняну модель спрощення судового провадження саме відносно проступків. Встановлено, що спрощення як прояв диференціації процесуальної форми (з різними варіаціями: прискорення, скорочення) властиве більшості європейських країн. На противагу – більшість пострадянських країн не розділяє кримінальні правопорушення на злочини і проступки, не диференціює кримінальне провадження в бік «класичного» спрощення, запроваджує онтологічно різні форми прискорення такого провадження. Підставою спрощення, зазвичай, є очевидність злочину, його нетяжкий характер; належна доказова база, зібрана під час досудового розслідування. Спрощення, в основному, проявляється у скороченні строків розгляду справи. Другий розділ дисертаційної роботи присвячений процедурі судового провадження щодо кримінальних проступків, в якому розглянуто підготовче судове провадження, судовий розгляд і оскарження рішень суду першої інстанції щодо кримінальних проступків. Вказано на три теоретико-праксіологічні позиції стосовно притаманності підготовчого судового провадження справам про кримінальні проступки: (1) відсутність підготовчого судового провадження у справах щодо кримінальних проступків; (2) наявність (беззаперечна, без виключень) підготовчого судового провадження у справах щодо кримінальних проступків з подальшим судовим розглядом; (3) наявність підготовчого судового провадження у справах щодо кримінальних проступків, залежно від дискреції суду, і вирішення справи саме у цій стадії, без судового розгляду. Відмічено обов'язковість стадії судового розгляду в кримінальному провадженні, зокрема й щодо кримінальних проступків, та класичну форму розгляду кримінального провадження в суді – судові засіданні. На переконання автора, виключення, що мають місце у судовому провадженні, повинні стосуватися не судового засідання, а участі у ньому відповідних суб'єктів (учасників судового провадження). Ураховуючи умови спрощення судового розгляду щодо кримінальних проступків, більшість загальних правил, вказаних у § 1, § 2 глави 28 КПК, об'єктивно у таких провадженнях не застосовуються. Разом із тим, окремі процедури стосуються і спрощеного судового провадження, хоча вони можуть мати особливості або потребувати законодавчих уточнень. Проведеним аналізом законодавчих можливостей та судової практики встановлено застосування у спрощених судових провадженнях таких загальних правил (положень) судового розгляду: дотримання розумних процесуальних строків; незмінність складу суду; безперервність судового розгляду; об'єднання і виділення матеріалів кримінальних проваджень; а також правил щодо меж судового розгляду.

2. The dissertation is a monographic research which comprehensively with due regard for modern methods of cognition, achievements of national and foreign legal science, as well as current legislation of Ukraine and foreign countries describes the court proceedings on criminal misdemeanors in Ukraine. The paper analyses the state of scientific development of the subject of the dissertation research through the symbiosis of substantive and procedural objects: the category «differentiation», the legal institute of criminal misdemeanor, the specifics of pre-trial investigation and trial of criminal misdemeanors. The analysis of scientific works has allowed the author to state the regularity of the positions expressed by scholars on the use of the category of «simplification»: in the context of differentiation of the procedural form the expediency of simplified proceedings is supported and in the context of ensuring the rights of subjects of criminal procedure and carrying out evidentiary activities it is considered as a violation. The conducted studies of criminal misdemeanours in the criminal law context primarily address the issues of the conceptual apparatus, its legal nature and content. The most valuable is the consideration of this institute in an inter-branch projection, in the interrelation of criminal law and criminal procedure law which is recognised as a modern research tendency. The author considers the simplified court proceedings for criminal

misdemeanours as a manifestation of differentiation of the legal procedure of court proceedings. The study of foreign experience in conducting court proceedings on criminal misdemeanours allowed to identify the peculiarities, advantages and disadvantages of laws of other countries, the opportunities for borrowing the proven experience during «institutionalisation» in national law, including criminal procedure law. At the same time, when the implementation of the European experience regarding the division of criminal offenses into crimes and misdemeanors can be traced in the criminal legislation, the criminal procedure law of Ukraine uses a purely domestic model of simplifying court proceedings precisely in relation to misdemeanours. It is established that simplification as a manifestation of differentiation of the procedural form (with various variations: acceleration, reduction) is inherent in most European countries. In contrast, most post-Soviet countries do not divide criminal offences into crimes and misdemeanours, do not differentiate criminal proceedings in the direction of «classical» simplification, and introduce ontologically different forms of acceleration of such proceedings. The grounds for simplification are usually the obviousness of a crime, its minor nature; the adequate evidential basis collected during the pre-trial investigation. The simplification is mainly evident in a reduction of the terms for case consideration. The second section of the dissertation work is devoted to the procedure of court proceedings on criminal misdemeanours which deals with the preparatory court proceedings, trial and appeal against the first instance court decisions on criminal misdemeanours. The three theoretical and praxeological positions are indicated regarding the inherency of the preparatory court proceedings to the cases on criminal misdemeanours: (1) the absence of preparatory court proceedings in cases on criminal misdemeanours; (2) the presence (undisputed, without exceptions) of preparatory court proceedings in cases on criminal misdemeanours with subsequent trial; (3) the presence of preparatory court proceedings in cases on criminal misdemeanours depending on the discretion of the court and resolution of the case precisely at this stage without trial. The obligatoriness of the trial stage in criminal proceedings, including criminal misdemeanours, and the classical form of trial of criminal proceedings in court – court hearings is noted. In the author's opinion, the exceptions that occur in court proceedings shall not relate to the court hearing, but to the participation of the relevant subjects (participants in court proceedings) in it. Taking into account the conditions of trial simplification in respect of criminal misdemeanors most of the general rules specified in § 1, § 2 of chapter 28 of the CPC are not objectively applicable in such proceedings. At the same time, certain procedures are also applicable to simplified court proceedings, although they may have peculiarities or require legislative clarification. The conducted analysis of legislative capabilities and court practice has established that the following general rules (provisions) of trial are applied in simplified court proceedings: observance of reasonable procedural terms; immutability of court composition; continuity of trial; joining or disjoining the materials of criminal proceedings; and also rules on the boundaries of trial.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Євтушенко О. І. Місце спрощеного судового провадження щодо кримінальних проступків у кримінальному провадженні України. Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. 2022. № 1. С. 29–39. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzizvru_2022_1_6.
- Євтушенко О. І. Моніторинг проблемних питань судового провадження щодо кримінальних проступків в Україні. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО. Випуск 81: частина

3. 2024. С. 72–77. URL: https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/03/11-2.pdf.
- Євтушенко О. І., Мілевський О.П. Право на захист у системі гарантій прав учасників судового провадження щодо кримінальних проступків. Ірпінський юридичний часопис. 2024. № 2(15). С. 243–251. URL: https://ojs.dpu.edu.ua/index.php/irplegchr/article/view/217/217.
- Євтушенко О. І. Інститут кримінального проступку в кримінальному процесуальному праві України. Current issues of science, prospects and challenges: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the I International Scientific and Theoretical Conference (Vol. 1), December 17, 2021. Sydney, Australia: European Scientific Platform. P. 97-99 URL: https://ojs.ukrlogos.in.ua/index.php/scientia/issue/view/17.12.2021/697.
- Євтушенко О. І. Судове засідання як форма розгляду в суді кримінального провадження щодо проступку: Актуальні питання юридичної науки в дослідженнях молодих вчених: збірник матеріалів Всеукраїнської науковопрактичної конференції до Дня науки та 30-річчя Національної академії правових наук України (м. Київ, 18 травня 2023 р.). Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. С. 937–941. URL: https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/KRC_conf-Aktualni-pytannya_traven_2023.pdf.
- Євтушенко О. Законодавче врегулювання судового провадження щодо кримінальних проступків: досвід країн континентальної системи права. KELM (Knowledge, Education, Law, Management). 2022. № 4 (48). С. 331–337. (Польща). URL: http://kelmczasopisma.com/ua/jornal/74

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Омельчук Любов Василівна

2. Lyubov Omelchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0002-4413-0272

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кучинська Оксана Петрівна

2. Oksana Kuchynska

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3464-4798

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дрозд Валентина Георгіївна

2. Valentyna Drozd

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7687-7138

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бодунова Олеся Миколаївна

2. Olesia Bodunova

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9179-5985

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лугіна Наталія Анатоліївна
2. Natalia Luhina

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6005-2943

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Топчій Василь Васильович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Топчій Василь Васильович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Грицюк Ігор Васильович
Реєстратор	Юрченко Тетяна Анатоліївна
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна