Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0501U000091

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-03-2001

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Джавадов Фуад Муса-огли

2. Dzhavadov Fuad Musa ogly

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 25-01-2001

Спеціальність за освітою: 1801

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ: AZ000000

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.007.03

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, м. Київ, Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ: AZ000000

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.85.31

Тема дисертації:

1. Концептуальні основи розвитку судової експертизи в сучасних умовах

2. Conceptual fundamental bases of development of yudicial expert in modern conditions

Реферат/анотація:

1. Об'єкт дослідження -- теорія і практика формування судово-експертної діяльності. Мета дослідження -- комплексна міждисциплінарна розробка концептуальних основ розвитку судової експертизи в сучасних умовах. Методи дослідження та апаратура: а) загальнонаукові (конкретно-наукові), системний, логіко-юридичний, порівняльно-правовий; б) власне наукові (психологічний, логічний, кориляційний, функціональний і моделювання); в) конкретно-соціологічні (інтерв'ювання, анкетування і вивчення експертних висновків); г) статистичні (спостереження, зведення, угрупування, аналізу показників). Теоретичні результати і новизна -- дисертація суттєво збагачує теоретичні положення криміналістичної науки. У дисертації обгрунтовується ряд нових положень і висновків, що істотно розширюють і поглиблюють зміст, структуру і понятійний апарат загальної теорії судової експертизи. Практичні результати і новизна: на основі розроблених автором концептуальних засад теорії судової експертизи, формування теоретичних положень, що стосуються окремих структурних її елементів і нових напрямів розвитку, створюються умови для подальшої оптимізації судово-експертної діяльності, підвищення ефективності використання досягнень

науково-технічного прогресу у боротьбі зі злочинністю. Практичне значення одержаних результатів полягає також у тому, що сформульовані в роботі положення, висновки та рекомендації безпосередньо використовуються для вдосконалення кримінально-процесуального законодавства, покращення нормативної бази в галузі застосування здобутків науки і техніки у боротьбі зі злочинністю, оптимізація структури правоохоронних органів та експертних установ Республики Азербайджан, при підготовці, перепідготовці та підвищення кваліфікації юристів та фахівців у галузі судової експертизи. Предмет і ступень впровадження - пропозиції і рекомендації враховані при розробці Закону Республіки Азербайджан "Про державну судово-експертну діяльність та Кримінально-процесуального кодексу Республики Азербайджан". Ефективність впровадження: пропозиції та рекомендації отримали позитивну оцінку. Сфера використання: законодавчий та навчальний процес, експертна, слідча і судова практика.

2. Object of investigation is theory and practice of forensic - expert activity forma-tion. Aim of investigation - is complex inter - subject development of concep-tual basis of forensic expertise in present conditions. Methods of investiegation and apparatus a)- general scientific (concrete - scientific), systemic, logical - juridical, comparative - legal; b) personal - scientific - (psycho-logical, logical, correlative, functional and modeling); c) concrete - sociological - (interviewing, questionings, studying of the criminal cases); d) statistical - (observation, grouping, summarizing, indices analyses). Theo-retical results and novelty: dissertation substantially enriches theoretical state of criminal science. In the dissertation are substantiated a number of new positions and conclusions, which significantly widen and deepen the context, structure and conceptual apparatus of general theory of forensic expertise. Practical results and novelty:- on the basis of the of forensic ex-pertise theoretical conception, developed by the author, formulations of the theoretical structures, touching upon it's separate structural elements and new directions of it's development - there are created the conditions for the further optimization of forensic - expert activity, raising of effectiveness of scientific - technological progress achievements in combating crime. Practi-cal significance of the achieved results consists also in the fact that data, conclusions and recommendations formulated in the work - are used for improving of criminal - legal system, development of normative basis in the field of the science and technology application in combat with crime, optimization of law enforcement organs and expert institutions of Azerbaidjan structure, in training, improvement of lawyers and specialists in the field of forensic expertise qualification. Subject and level of application - propositions and recommendations are taken into account in development of the Law of Azrbaidjan Republic "On state forensic - expertise a ctivity" and Criminal - legal code of Azerbaidjan republic. Instillation effectiveness - propositions and recommendations re-ceived a high appraisal. Sphere of application -legal and training process, investigation and trial practice.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гончаренко Владлен Гнатович

2. Гончаренко Владлен Гнатович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сегай Михайло Якович

2. Сегай Михайло Якович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Фрідман Ісаак Якович

2. Фрідман Ісаак Якович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Калюжний Ростислав Андрійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Калюжний Ростислав Андрійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.