

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U002714

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-07-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ № 1079с від 22.09.2025 р.



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Демченко Святослав Володимирович

2. Sviatoslav Demchenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0004-4847-4616

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 26-08-2025

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 10257

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17, 10.71.31, 10.71.45, 10.71.61

Тема дисертації:

1. Інститут представництва в адміністративному судочинстві України та закордонних держав
2. The Institute of Representation in Administrative Proceedings in Ukraine and Foreign States

Реферат:

1. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». – Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, МОН України. – Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, Дніпро, 2025. У дисертації досліджено сутність, особливості та історичні передумови формування інституту представництва, правовий статус представника в адміністративному процесі та шляхи їх вдосконалення в контексті євроінтеграційних процесів в Україні. Історично модель представництва в Україні зазнала значної трансформації, яка полягала не у сталому, покроковому розвитку, а залежала від історичних та політичних подій на території нашої держави. У зв'язку з цим визначено та проаналізовано етапи розвитку та становлення інституту представництва в адміністративному процесі. Проаналізовано походження різних форм представництва в адміністративному судочинстві, зокрема законного та договірною представництва, у контексті соціальних та економічних чинників. Так, законне представництво

сформувалось переважно під впливом соціальних чинників та формування у суспільстві запит на забезпечення інтересів осіб, які через вади здоров'я або соціальний статус не можуть забезпечувати свою участь у спорах, які за часів Древньої Греції та Стародавнього Риму вже мали змагальний характер. Договірне представництво виникає як наслідок економічних зрушень у суспільстві, ускладнені відносини власності та неможливість участі впливових громадян, батьків родин, патриціїв у всіх соціальнозначущих подіях, якими в ті часи також вважались і судові процеси, спричинили необхідність виокремлення прошарку вузьких спеціалістів. Крім того, зроблено висновок про те, що адвокатура не є органом, який здійснює правозахисну функцію, хоча частина науковців і стверджує про наявність такої функції у адвокатури. Сформульовано власну дефініцію адвокатури як професійного, публічно-правового об'єднання юристів, діяльність якого спрямована на забезпечення здійснення повноцінного та реального захисту прав та інтересів осіб (юридичних, фізичних) шляхом надання кваліфікованої правничої допомоги на засадах дотримання верховенства права, законності, незалежності та конфіденційності. Сформульовано власний підхід до поділу процесуального представництва. Представництво за договором пропонується поділяти на адвокатське представництво та представництво юридичної особи посадовими особами такої юридичної особи (самопредставництво). В свою чергу представництво за законом поділено на: • законні представники – особи, які у зв'язку із сімейною спорідненістю (батьки, усиновлювачі) або покладеними державою соціальними функціями (опікуни, піклувальники) здійснюють представництво інтересів довірителя, який не володіє повною дієздатністю; • особи, яким законом надане право на звернення в інтересах інших осіб або держави: – державні посадові особи, уповноважені на здійснення представництва за посадою (прокурор, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини); – особи, які здійснюють представництво юридичних осіб у зв'язку із отриманням спеціального статусу (розпорядник майна, управитель активів, ліквідатори (голови ліквідаційних комісій)); – громадські організації споживачів (об'єднань споживачів), яким відповідно положень ЗУ “Про захист прав споживачів” надано право подавати позови в інтересах невизначеного кола споживачів. Досліджуючи судову практику було виявлено ряд проблем під час здійснення представницьких функцій державними посадовими особами (прокурорів та Уповноваженого з прав людини). Здійснено самостійне дослідження питання статусу ліквідатора, голови ліквідаційної процедури підприємства, який з однієї сторони позиціонується законодавстві як особа, яка діє в порядку самопредставництва, а з іншої сторони підпадає під ознаки законного представника. Зроблено висновок про те, що ліквідатор все таки є саме законним представником із специфічними ознаками та сформульовано пропозицію внесення таких змін у чинне законодавство. Також у роботі досліджено питання юридичної відповідальності представника та проаналізовано роль представника та потенційні несприятливі наслідки, які може завдати некомпетентний представник. Так, наприклад, досліджуючи прецеденти у національному та закордонному законодавстві та судовій практиці (США, Німеччина, Британія), прийшов до висновку, що закордонний досвід демонструє, що неправильне або неповне обрання підстав позову може вплинути не тільки в рамках конкретної справи, а може й унеможливити подальше звернення осіб з аналогічним позовом. Отже, зроблено висновок, що адвокатська монополія полягає не у обмеженні доступу до професії та правосуддя в цілому, а спроба підвищити рівень якості юридичних послуг на ринку. Особа, звертаючись до представника, має бути впевнена у правильності обраних способів захисту свого порушеного права, чому має сприяти обмежений доступ по професії процесуального представника.

2. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in the field of knowledge 08 Law, specialty 081 "Law" – Oles Honchar Dnipro National University, Ministry of Education and Science of Ukraine. – Oles Honchar Dnipro National University, Dnipro, 2024. The dissertation explores the essence, features, and historical preconditions for the formation of the institution of representation, the legal status of the representative in the administrative process, and ways to improve them in the context of Ukraine's European integration processes. Historically, the model of representation in Ukraine has undergone significant transformation, not through consistent, step-by-step development, but rather in response to historical and political events within the country. Accordingly, the stages of development and formation of the institution of representation in the administrative process have been identified and analyzed. The origin of different forms of representation in administrative proceedings is examined,

particularly statutory and contractual representation, within the context of social and economic factors. Statutory representation has primarily formed under the influence of social factors and the societal demand to protect the interests of individuals who, due to health conditions or social status, cannot participate in disputes. These types of proceedings, even in Ancient Greece and Rome, already had an adversarial nature. Contractual representation emerged as a result of economic changes in society, the complexity of property relations, and the inability of influential citizens, heads of families, and patricians to participate in all socially significant events—including court processes—thus necessitating the emergence of a class of specialized professionals. Furthermore, the dissertation concludes that the bar (advocacy) is not an authority that performs a human rights function, despite some scholars asserting such a role. The author formulates their own definition of advocacy as a professional, public-law association of lawyers whose activities are aimed at ensuring the full and effective protection of the rights and interests of individuals (legal and natural persons) by providing qualified legal assistance based on the principles of the rule of law, legality, independence, and confidentiality. The dissertation presents an original approach to the classification of procedural representation. It is proposed to subdivide contractual representation into advocacy representation and representation of a legal entity by its officers (self-representation). In turn, statutory representation is categorized into: • Legal representatives: individuals who, due to familial ties (parents, adoptive parents) or social functions assigned by the state (guardians, custodians), represent the interests of a principal who lacks full legal capacity; • Persons authorized by law to act in the interests of others or the state: o Public officials authorized to represent by virtue of their office (prosecutors, the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights); o Persons who represent legal entities due to their special legal status (asset managers, insolvency administrators, liquidators); o Consumer protection organizations authorized under the Law of Ukraine "On Consumer Rights Protection" to file lawsuits on behalf of an indefinite group of consumers. The analysis of judicial practice revealed several issues regarding the exercise of representative functions by public officials (prosecutors and the Commissioner for Human Rights). An independent study was conducted on the status of a liquidator, the head of a company's liquidation procedure, who is simultaneously viewed in legislation as a self-representing party and as fitting the characteristics of a legal representative. The conclusion was made that a liquidator should be classified as a legal representative with specific features, and relevant amendments to the legislation were proposed. The dissertation also investigates the issue of the legal liability of a representative and analyzes the role and potential negative consequences of actions by an incompetent representative. For example, through the study of preclusion in national and foreign legislation and judicial practice (USA, Germany, UK), it is concluded that incorrect or incomplete selection of the grounds for a claim may not only affect a specific case but could also prevent future claims on similar grounds. Therefore, it is concluded that the concept of advocacy monopoly does not imply restricting access to the profession or justice, but rather aims to improve the quality of legal services. A person seeking legal representation should be confident in the appropriateness of the chosen legal remedies, which justifies limiting access to the profession of procedural representative.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Демченко С.В. Особливості самопредставництва юридичної особи-банкрута в суді. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 11. С. 337–339. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-11/81>

- Демченко С.В. Інформаційні технології у професійній діяльності адвоката в умовах сучасної України. *Law. State. Technology*. 2023. № 4. С. 37–42. DOI: <https://doi.org/10.32782/LST/2023-4-6>
- Демченко С.В. Процесуальні преклюзії та їх значення в адміністративному судочинстві. *Juris Europensis Scientia*. 2023. № 6. С. 91–95. DOI: <https://doi.org/10.32782/chern.v6.2023.17>
- Демченко С.В. Legal Nature of Advocate's Legal Liability in the Light of the Advocate's Monopoly. *RECHT DER OSTEUROPÄISCHEN STAATEN (Germany)*. 2024. № 04/24. С. 12–18. URL: <https://www.uni-goettingen.de/de/document/download/451e70c3e2b96f5de664af6b60be47db.pdf/reos.uni-goettingen.de%20%E2%84%964,2024.pdf>
- Демченко С. В. Роль адвоката у позасудовому вирішенні спорів: медіація як альтернативний інструмент захисту інтересів // *Academia Polonica*. – 2025. – № 1. – С. 196–200. – URL: <http://pnap.ap.edu.pl/index.php/pnap/article/view/1454/1391>
- Демченко С. Проблематика підтвердження статусу представника в сучасних реаліях судової системи. *Proceedings of the 2nd international scientific and practical conference : Матеріали міжнар. науково-практ. конф., м. Харків, 5–7 верес. 2021 р. 2021. С. 595–600. URL: <https://sci-conf.com.ua/ii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-topical-issues-of-modern-science-society-and-education-5-7-sentyabrya-2021-goda-harkov-ukraina-arhiv/>.*
- Демченко С. Реалізація професійного права адвоката на одержання висновку експерта із питань, що потребують спеціальних знань: проблеми теорії та практики. *Innovations and prospects of world science. Proceedings of the 14th International scientific and practical conference : Матеріали міжнар. науково-практ. конф., м. Ванкувер, 14–16 верес. 2022 р. 2022. С. 327–331. URL: <https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2022/09/INNOVATIONS-AND-PROSPECTS-OF-WORLD-SCIENCE-14-16.09.22.pdf>*
- Демченко С. Сучасні реалії «адвокатської монополії» в системі адміністративного судочинства України. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права : Матеріали XIII Міжнар. науково-практ. конф. студентів, аспірантів та молодих вчен., м. Дніпро, 8–9 жовт. 2021 р. Дніпро, 2021. С. 90–91
- Демченко С. Міжнародно-правові стандарти адвокатської діяльності. *Modern science: innovations and prospects. Proceedings of the 13th International scientific and practical conference : Матеріали міжнар. науково-практ. конф., м. Стокгольм, 18–20 верес. 2022 р. 2022. С. 316–319. URL: <https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2022/09/MODERN-SCIENCE-INNOVATIONS-AND-PROSPECTS-18-20.09.22.pdf>*
- Демченко С. Інновації в освіті як запорука підвищення рівня професійної підготовки адвоката. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права : Матеріали XVI міжнар. науково-практ. конф., м. Дніпро, 7–8 жовт. 2022 р. 2022. С. 72–73
- Демченко С. Інформаційні технології як обов'язковий інструмент у професійній діяльності адвоката в умовах воєнного стану. *Національна парадигма правового розвитку сучасної України : Зб. тез Всеукр. науково-практ. юрид. форуму, м. Дніпро, 18 трав. 2023 р. 2023. С. 65–70. https://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/2023/materiali%20konf/new_NACIONALNA%20PARADIGMA.pdf*
- Демченко С. Засади та пріоритети Української державної антикорупційної політики на 2021–2025 роки. *Національна парадигма правового розвитку сучасної України : Зб. тез Всеукр. науково-практ. юрид. форуму, м. Дніпро, 18 трав. 2023 р. 2023. С. 71–74. https://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/2023/materiali%20konf/new_NACIONALNA%20PARADIGMA.pdf*
- Демченко С. Дослідження законодавчих змін до статті 59 Кодексу адміністративного судочинства України в частині визначення переліку документів, що підтверджують повноваження представників. *European scientific congress. Proceedings of the 8th International scientific and practical conference : Матеріали міжнар. науково-практ. конф., м. Мадрид, 4–6 верес. 2023 р. Madrid, Spain., 2023. С. 231–234. URL: <https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2023/09/EUROPEAN-SCIENTIFIC-CONGRESS-4-6.09.23.pdf>*
- Демченко С. Впровадження електронного кабінету в єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі. Забезпечення принципів поваги, захисту та реалізації прав дитини у цифровому середовищі :

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Литвин Олена Петрівна

2. Olena Lytvyn

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7916-1098

Додаткова інформація: https://www.researchgate.net/profile/Olena_Litvin

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Приймаченко Дмитро Володимирович

2. Dmytro Pryimachenko

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8504-2450

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Університет митної справи та фінансів

Код за ЄДРПОУ: 39568620

Місцезнаходження: вул. Володимира Вернадського, буд. 2/4, Дніпро, Дніпровський р-н., 49000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Максименцев Максим Геннадійович
2. Maksym Maksimentsev

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1173-9113

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сачко Олександр Васильович
2. Oleksandr Sachko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7581-2837

Додаткова інформація: <https://www.researchgate.net/profile/Olexandr-Sachko>

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бережна Катерина Вікторівна
2. Kateryna Berezhna

Кваліфікація: д.ю.н., проф., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8250-3562

Додаткова інформація: <https://www.webofscience.com/wos/author/record/D-1230-2016>

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Соколенко Ольга Леонідівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Соколенко Ольга Леонідівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Дриголь Олександра Олександрівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна