

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002087

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-06-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ від 20 серпня 2024 р. № 112 к-а



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кеда Юлія Олександрівна

2. Yuliia Kedia

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9479-8927

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 02-08-2024

Спеціальність за освітою: міжнародне право

Місце роботи здобувача: Фізична особа-підприємець Кеда Юлія Олександрівна

Код за ЄДРПОУ: 2658201194

Місцезнаходження: вул. М. Василенка, 8а, кв. 73, Київ, 03124, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ID5992

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, буд. 3, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, буд. 3, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10, 10.27, 10.27.58, 10.41.91

Тема дисертації:

1. Договірне регулювання створення та використання об'єктів авторського права в Україні та Франції
2. Contractual regulation and historical basis of the creation and use of copyright objects in Ukraine and France

Реферат:

1. Дисертація є першим правовим комплексним дослідженням, в якому з урахуванням положень законодавства ЄС, законодавчого досвіду Франції розкриті особливості та проблемні теоретичні питання договірної регулювання створення та використання об'єктів авторського права, запропоновано шляхи вдосконалення законодавства України щодо договорів про створення та використання об'єктів авторського права, а також практики його правозастосування, що спрямовані на забезпечення балансу інтересів контрагентів та забезпечення дієвої охорони та захисту їх прав. Історична ретроспектива правового регулювання договірних відносин у сфері авторського права дозволяє виявити як спільні, так і відмінні умови та передумови, що вплинули на його формування, а також виокремити періоди його виникнення та розвитку в Україні та Франції. Вперше обґрунтовано положення про наявність різних доктринальних підходів до умов виникнення договірних відносин в Україні та Франції: в Україні нормативістська теорія; у Франції –

концепція визначення договору як регулювання зобов'язальних відносин, що ґрунтуються на вольовій теорії. У межах визначення специфіки договірних відносин щодо створення і використання об'єктів авторського права, обґрунтована необхідність перегляду концепції невідчужуваності особистих немайнових авторських прав та можливість передачі деяких із них у спадщину. Доведена доцільність на законодавчому рівні передбачити можливість спадкування права вимагати визнання авторства за померлим автором на твір у разі його порушення за умови спадкування майнових прав на нього, а також право вимагати збереження цілісності твору, протидіяти будь-якому перекрученню, спотворенню чи іншій зміні твору. Досліджуючи питання класифікації договорів, вперше було запропоновано виокремлення договорів за критерієм підстав виникнення прав у контрагентів: первинні - ті, що пов'язані зі створенням твору в результаті творчої діяльності автора - фізичної особи, зокрема, договір замовлення, в межах якого відбувається створення твору; вторинні - договори щодо розпорядження майновими правами автора на створений ним об'єкт авторського права; ліцензійні договори, договори відчуження прав; та змішані договори, наприклад, трудові договори. Вперше було запропоновано виокремлення договорів за критерієм рівня використання сучасних технологій при їх розробці та підготовці договорів: на договори про створення або використання об'єктів авторського права, розроблені та підготовлені людиною та договори, що розроблені та підготовлені з використання (за участі) штучного інтелекту. Підкреслюючи важливість визначення предмету договорів про створення та використання об'єктів авторського права, звертається увага на дуальність природи даного виду договорів: з одного боку, предметом договору є сам об'єкт авторського права, на створення якого спрямовано волевиявлення сторін, з іншої - права щодо розпорядження таким об'єктом. У дисертаційному дослідженні, аналізуючи специфіку колективних творів, удосконалено підходи до розмежування колективного твору від складеного твору: колективний твір відрізняється фактом відсутності створеного твору на момент укладення договору; у складеному творі використовуються вже створені твори. Аргументовано та запропоновано визначити можливості укладення ліцензійного видавничого договору на використання творів, що будуть створені у майбутньому, який укладається між автором (ліцензіаром) та видавцем (ліцензіатом) на умовах виключної ліцензії та обмежується або п'ятьма новими творами визначеного договором виду і жанру, що будуть створені автором, або усіма новими творами визначеного договором виду і жанру, що будуть створені автором протягом п'яти років з моменту укладення договору. Аналіз правозастосовної практики України та Франції щодо захисту прав сторони при невиконанні умов договору іншою стороною, дозволив визначити спірні питання, які можуть бути врегульовані при досудовому вирішенні спору, серед яких: сторона може відмовитися від виконання або призупинити виконання власного зобов'язання; сторона може наполягати на продовженні примусового виконання зобов'язання в натурі; сторона може погодити зменшення ціни договору; сторони можуть дійти згоди про дострокове розірвання договору; сторони можуть визначитись щодо реальних обсягів відшкодування завданих збитків невиконанням умов договору. .

2. The dissertation is the first comprehensive legal research in which, taking into account the provisions of EU legislation and the legislative experience of France, the peculiarities and problematic theoretical issues of the contractual regulation of the creation and use of copyright objects are revealed, and ways of improving Ukrainian legislation regarding contracts on the creation and use of copyright objects are proposed, as well as its law enforcement practices aimed at ensuring a balance of the interests of counterparties and ensuring effective protection and protection of their rights. The historical retrospective of the legal regulation of contractual relations in the field of copyright allows us to identify both common and different conditions and prerequisites that influenced its formation, as well as to single out the periods of its emergence and development in Ukraine and France. For the first time, the proposition about the existence of different doctrinal approaches to the conditions for the emergence of contractual relations in Ukraine and France was substantiated: in Ukraine, the normative theory; in France - the concept of defining a contract as a regulation of binding relations based on the volitional theory. Within the scope of defining the specifics of contractual relations regarding the creation and use of copyright objects, the need to revise the concept of inalienability of personal moral rights and the possibility of transferring some of them to inheritance is substantiated. It has been proven expedient at the legislative level to

provide for the possibility of inheriting the right to demand recognition of authorship by the deceased author of a work in the event of its violation, subject to the inheritance of property rights to it, as well as the right to demand the preservation of the integrity of the work, to oppose any distortion, misrepresentation or other change of the work. Investigating the issue of contract classification, it was proposed for the first time to distinguish contracts according to the criteria of the basis of the rights of counterparties: primary - those related to the creation of a work as a result of the creative activity of the author - a physical person, in particular, the contract of order, within which the creation of the work takes place; secondary - contracts regarding the disposition of the author's property rights to the copyright object created by him; license agreements, agreements on alienation of rights; and mixed contracts, such as employment contracts. For the first time, it was proposed to distinguish contracts according to the criterion of the level of use of modern technologies in their development and preparation of contracts: into contracts on the creation or use of copyright objects developed and prepared by humans and contracts developed and prepared using (with the participation of) artificial intelligence. Emphasizing the importance of defining the subject of contracts on the creation and use of copyright objects, attention is drawn to the duality of the nature of this type of contract: on the one hand, the subject of the contract is the copyright object itself, the creation of which is aimed at the will of the parties, on the other - the right to disposal of such an object. In the dissertation, analyzing the specifics of collective works, the approaches to distinguishing a collective work from a composite work have been improved: a collective work is distinguished by the fact of the absence of a created work at the time of the conclusion of the contract; a composite work uses already created works. It is argued and proposed to determine the possibilities of concluding a license publishing agreement for the use of works that will be created in the future, which is concluded between the author (licensor) and the publisher (licensee) under the terms of an exclusive license and is limited to either five new works of the type and genre defined by the agreement, which will be created by the author, or all new works of the type and genre defined by the contract, which will be created by the author within five years from the moment of conclusion of the contract. The analysis of the law enforcement practice of Ukraine and France regarding the protection of the rights of a party in the event of non-fulfillment of the terms of the contract by the other party, made it possible to determine controversial issues that can be settled during the pre-trial settlement of the dispute, including: the party may refuse to perform or suspend the performance of its own obligation; the party may insist on the continuation of enforcement obligations in kind; the party can agree to reduce the contract price; the parties may agree on early termination of the contract; the parties can decide on the actual amount of compensation damages caused by non-fulfillment of the terms of the contract.

Державний реєстраційний номер ДіР: РК № 0120U104800

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Кедя Ю.О. Особливості використання музичних творів при включенні до аудіовізуальних творів: зарубіжна та національна практика. Порівняльно-аналітичне право. ДВНЗ «Ужгородський національний університет». 2018, № 6 С. 104-107.
- Кедя Ю.О. Особливості використання та законодавчого регулювання «ПРОДАКТ ПЛЕЙСМЕНТ» в аудіовізуальних творах в Україні: порівняльний аналіз за законодавством України та Франції. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. № 6. С. 5 - 14. DOI: <https://doi.org/10.33731/62019.187729>.

- Кедя Ю.О. Співавторство при створенні літературних творів за законодавством України та Франції. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 6. С.24-30. DOI:10.33731/62020.233885.
- Н. Мироненко (20%), О. Штефан (20%), Ю. Кедя (20%), О. Деркач (20%), К. Семенюк (20%). Creative approaches to the creation of contemporary art objects and features of their legal protection. International Journal of Criminology and Sociology. 2021. № 10. С. 368- 382. DOI:10.6000/1929-4409.2021.10.45.
- Кедя Ю.О. Innovative technologies for voice acting of content, legislative regulation under the legislation of Ukraine and France. Journal of law and Social Sciences (Institute of Educational and Professional Development, Budapest). 2021. № 3. С. 4-8.
- Кедя Ю.О. Немайнові права автора твору за законодавством України та Франції: порівняльно-правовий аналіз. Збірник наукових праць «Приватне право і підприємництво». 2024. Випуск 24, частина 1. С. 215-221. DOI: <https://doi.org/10.32849/2409-9201.2024.24.29>.

Наукова (науково-технічна) продукція: проекти нормативно-правових документів; проекти нормативних документів; методичні документи; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість: забезпечення промисловості чи населення новим видом інформаційно-комунікаційних послуг; забезпечення прав авторів творів, удосконалення договірних відносин у сфері авторського права

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: РК № 0120U104800

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Штефан Олена Олександрівна
2. Olena Shtefan

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6334-0040

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, буд. 3, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стефанчук Микола Олексійович
2. Mykola Stefanchuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-2983-2770**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України**Код за ЄДРПОУ:** 19485263**Місцезнаходження:** вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Національна академія правових наук України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Тарасенко Леонід Леонідович
2. Leonid Tarasenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-4359-8965**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка**Код за ЄДРПОУ:** 02070987**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Улітіна Ольга Володимирівна
2. Olha Ulitina

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-0230-9477**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, буд. 3, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шабалін Андрій Валерійович

2. Andrii Shabalin

Кваліфікація: к. ю. н., с.д., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8536-5081

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності
Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, буд. 3, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Яковець Ірина Станіславівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Яковець Ірина Станіславівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Троцька Валентина Миколаївна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна