Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U103008

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-12-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бережна Альона Олександрівна

2. Berezhna Alona O.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 21-12-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Південне міжрегіональне територіальне управління Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів

Код за ЄДРПОУ: 42644465

Місцезнаходження: проспект Шевченко, 4, м. Одеса, Одеська обл., 65032, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Кабінет Міністрів України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 41.086.053

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.27.58

Тема дисертації:

1. Правові питання публічного використання музичних творів у громадських місцях

2. Legal issues of public use of musical works in public places

Реферат/анотація:

1. Дисертація є першим у вітчизняній науці спеціальним комплексним дослідженням правових питань публічного використання музичних творів у громадських місцях, в якому основна увага зосереджена на матеріалах судової практики судів господарської юрисдикції, як напрацьованого практичного базису реалізації нормативних положень регулювання відповідних правовідносин з метою подальшого застосування у діяльності новоутвореної спеціалізованої судової установи – Вищого суду з питань інтелектуальної власності. Робота складається з трьох розділів, в яких досліджено правовий аспект використання музичного твору авторами та іншими суб'єктами виключних прав на музичні твори у якості об’єкта економічних відносин – товару з метою отримання прибутку від результатів своєї творчої діяльності. Досліджено специфічні ознаки та особливості такого культурно-соціального явища, як музичний твір у правовій площині, в результаті чого надано авторське визначення музичного твору як об’єкта правового регулювання. Проаналізовано статус автора та інших носіїв виключних прав на музичні твори, можливості таких суб’єктів задовольняти свої суб’єктивні права та охоронювані законом інтереси при здійсненні окремих

правомочностей щодо використання музичного твору, в результаті чого встановлено, що сучасний стан правового забезпечення здійснення суб'єктивних авторських прав зумовив необхідність закріплення на нормативному рівні конкретних способів їх здійснення. Окремо приділено увагу та надано загальні характеристики суб'єктам суміжних прав, які у своїй діяльності безпосередньо застосовують музичний твір. В першу чергу, це виконавці музичних творів: музиканти та співки. Встановлено, що виконавець музичного твору, якого законодавцем віднесено до суб'єктів суміжних прав, є найбільш близьким за своєю юридичною природою до автора твору, і результат його інтелектуальної діяльності - виконання до об'єктів авторського права, а отже його правовий статус знаходиться на межі суміжних прав та авторських прав, разом з тим більше тяжіє до останніх. Підтримано позицію щодо того, що з урахуванням специфічних ознак способів здійснення авторських прав останні слід розуміти як конкретно визначені положеннями актів цивільного законодавства дозволи та заборони для носіїв суб'єктивних авторських прав та осіб, які їм протистоять в силу абсолютного характеру цих прав, щодо вчинення відповідних дій, спрямованих на задоволення певних матеріальних чи нематеріальних інтересів носіїв суб'єктивних авторських прав. Зосереджено увагу на використанні твору, як одному зі способів здійснення (реалізації) правомочностей автора, яке виступає якісною ознакою процесу здійснення суб'єктивного цивільного права, що вказує, за допомогою яких засобів, у якому порядку, стосовно яких об'єктів мало місце здійснення відповідного суб'єктивного цивільного права в кожному конкретному випадку. Висунуто пропозицію щодо застосування поняття «використання твору» виключно до суб'єкта авторського права. Натомість у відношенні суб'єктів, які користуються твором у своїй діяльності лише задля отримання прибутку, але без набуття права власності, пропонується застосовувати поняття «користування твором». Здійснено аналіз передбачених законодавством прав і обов'язків організацій колективного управління майновими правами з точки зору їх достатності та відповідності завданням, які ставляться перед останніми з метою захисту автора від порушення його прав з боку інших суб'єктів користування музичним твором. Розроблено пропозицій щодо підвищення ефективності здійснення повноважень організаціями колективного управління та вдосконалення порядку взаємодії між автором та такими організаціями. Обґрунтовано необхідність виокремлення функції захисту (в тому числі - судового) прав автора на твір як однієї з основних функцій діяльності організацій колективного управління. Зокрема, з метою удосконалення ефективності захисту майнових прав авторів пропонується закріпити за організацією колективного управління право на захист об'єктів авторського права, які знаходяться у її управлінні за договором з правовласником, як дискреційне.

2. The dissertation is the first in domestic science special complex research of legal issues of public use of musical works in public places, in which the main attention is focused on materials of judicial practice of courts of economic jurisdiction, as the developed practical basis of realization of normative provisions of regulation of the corresponding legal relations for the purpose of further application in the activity of the newly formed specialized judicial institution – the Intellectual Property High Court. The work consists of three sections, which explore the legal aspect of the use of a musical work by authors and other subjects of exclusive rights to musical works as an object of economic relations – a commodity in order to profit from the results of their creative activities. The specific features and peculiarities of such a cultural and social phenomenon as a musical work in the legal plane are studied, as a result of which the author's definition of a musical work as an object of legal regulation is given. The status of the author and other holders of exclusive rights to musical works, the ability of such subjects to satisfy their subjective rights and legally protected interests in the exercise of certain powers to use a musical work are analyzed. As a result, it is installed that in the current state of legal support for subjective copyright has necessitated the consolidation at the regulatory level of specific ways of their implementation. Special attention is paid to and general characteristics are given to the subjects of related rights who directly apply a musical work in their activity. First of all, they are performers of musical works: musicians and singers. It is established that the performer of a musical work, which the legislator refers to the subjects of related rights, is the closest in its legal nature to the author of the work, and the result of his intellectual activity – performance by its characteristics can be attributed to copyright, and therefore its legal status is on the border of related rights and copyrights, however, more inclined to the latter. The position is supported that, taking into account the specific features of the methods

of copyright enforcement, the latter should be understood as specifically permitted by the provisions of civil law permits and prohibitions for holders of subjective copyright and persons who oppose them due to the absolute nature of these rights to make actions aimed at satisfying certain tangible or intangible interests of subjective copyright holders. The focus is on the use of the work as one of the ways to exercise (implement) the author's powers, which is a qualitative feature of the process of exercising subjective civil law, indicating by what means, in what order, in relation to which objects took place subjective civil law in each case. A proposal has been made to apply the concept of «use of the work» exclusively to the subject of copyright. Instead, it is proposed to apply the concept of «application of the work» to entities that use the work in their activities only for profit, but without the acquisition of property rights. An analysis of the statutory rights and obligations of collective property management organizations in terms of their adequacy and compliance with the tasks set before the latter in order to protect the author from violation of his rights by other subjects of music is made. Proposals have been developed to increase the efficiency of the exercise of powers by collective management organizations and to improve the order of interaction between the author and such organizations. The necessity of separation of the function of protection (including – judicial) of the author's rights to the work as one of the main functions of collective management organizations is substantiated. In particular, in order to improve the effectiveness of protection of property rights of authors, it is proposed to assign to the organization of collective management the right to protection of copyright objects that are under its management under a contract with the right holder, as discretionary.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. ХАРИТОНОВА Олена Іванівна

2. Kharytonova Olena

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коссак Володимир Михайлович
2. Cossak Vladimir M.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ткалич Максим Олегович
2. Tkalych Maksym O.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сафончик Оксана Іванівна

2. Safonchyk Oksana I.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Токарева Віра Олександрівна

2. Tokareva Vira O.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Давидова Ірина Віталівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Давидова Ірина Віталівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.