Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0521U100102

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-02-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Січевлюк Володимир Антонович

2. Sichevliuk Volodymyr Antonovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 29-01-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Український інститут розвитку фондового ринку

Код за ЄДРПОУ: 13689055

Місцезнаходження: вул. Юрія Іллєнка, 81, 1 поверх, м. Київ, 04050, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.236.03

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, 4, м. Київ, Київська обл., 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, 4, м. Київ, Київська обл., 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.07

Тема дисертації:

1. Еволюція категорії «правова суб’єктність» (теоретико-прикладні засади)

2. Evolution of the category «legal subjectity» (theoretical and applied framework)

Реферат/анотація:

1. Предметом дослідження є теоретико-прикладні засади еволюції категорії «правова суб’єктність». У роботі присутній певний історико-правовий фрагмент, в якому описуються етапи первинного, світоглядно-раціонального та наступного, дійсно наукового опанування людською думкою тих чи інших сутнісних аспектів правової суб'єктності. Досліджується співвідношення ка¬тегорії «правова суб'єктність» із іншими ключовими категоріями теорії права - «суб'єкт права», «правова норма», «правові відносини», «правовий статус». Висвітлені варіанти розуміння категорії «правова суб’єктність», що наявні у сучасній теорії права, викладена власна точки зору автора щодо цих питань: правова суб’єктність – це фрагмент об’єктивного права, що став атрибутом соціального суб’єкта. Автор аргументує, що структура правової суб’єктності є принципово трьохелементною та включає правоздатність, деліктоздатність і дієздатність. Результатом здійсненого теоретико-приклад¬ного пошуку стала низка змістовно нових понять, а саме: «універ¬сальна правосуб'єктність», «спеціальна правосуб'єктність», «виклю¬чна правосуб'єктність», «незавершена правосуб'єктність», «часткова правосуб'єктність», «фрагментарна правосуб'єктність», «комплексна

правосуб'єктність», «складна правосуб'єктність». Висвітлені особливості понять «публічна право¬суб'єктність», «приватна правосуб'єктність» і «приватно-публічна правосуб'єктність» тощо. Загальнотеоретичні та прикладні аспекти категорії «правова суб'єктність» розглядаються у статиці, також ця категорія досліджена у процесі її еволюцій¬них змін (тобто у загальній та індивідуальній динаміці). Підкреслюється, що явище правової суб'єктності розвивається шляхом еволюції. У дисертації висвітлені реалії та можливості прагматичного втілення вказаної категорії у законодавстві та у практиці правозастосування.

2. The thesis is focused on the theoretical and applied framework of the evolution of the category «legal subjectity». It contains a certain historical and legal fragment, which describes the stages of the primary worldview understanding, and subsequent, really scientific comprehension of essential aspects of legal subjectity by human thought. The first stage was an encyclopedic, empirical description of the objectifications of legal subjectity, accompanied by inconsistent attempts at conceptual theoretical generalizations. In the second stage, by means of idealistic philosophy the idea of subjectity, including legal one, was completely abstracted from various forms of its empirical existence. In the third stage, the general theory of law gradually grants the concept of «legal subjectity» (which was previously a non-independent and divided predicate of the category «subject of law») integrity and independent status, and also provides it with a rich and specific content. The thesis examines the relationship of the category «legal subjectity» with other key categories of the theory of law – «subject of law», «rule of law», «legal relations», «legal status». Variants of understanding the category «legal subjectity» that are available in the modern theory of law are highlighted, and the author's own point of view on these issues is presented. According to the author, the phenomenon, which in legal science is called a legal subjectity, is a part of objective law, which, on the one hand, is available to a social subject as a resource that can ensure the legitimate realization of its individual interests in society and, on the other hand, it is used by society as a means of purposeful counter-influence on the behavior of such a subject in order to implement and protect the interests of all other social figures. In short, we can say that legal subjectity is a fragment of objective law that has become an attribute of a social subject. It is argued that the structure of legal subjectity is fundamentally three-element and includes legal capacity, delictual capacity and active capacity. The research has a clear epistemological orientation. The result of the theoretical and applied search was a number of new notions, namely: «universal legal subjectity», «special legal subjectity» «exclusive legal subjectity», «incomplete legal subjectity», «fractional legal subjectity», «fragmentary legal subjectity», «combined legal subjectity», «simple legal subjectity», «complex legal subjectity», etc. Features of «public legal subjectity», «private legal subjectity», «private-public legal subjectity» and other notions are highlighted. Most of the notions proposed by the author are new. General theoretical and applied aspects of the category «legal subjectity» are considered in statics as well as in the process of their evolutionary changes (that is, in general and individual dynamics). It is emphasized that the phenomenon of legal subjectity is developing through an evolution. The thesis highlights the realities and possibilities of pragmatic implementation of this category in legislation and law-enforcement practice. The author has chosen those areas of legislative regulation, which are most relevant for today and concerning the complex legal subjectity inherent in the associations of persons, administrative-territorial entities and the state. It is pointed that the creation of a system theory of legal subjectity (in the form of a section of the general theory of law with a relatively autonomous subject of research, specific methodological tools, and its own conceptual apparatus) will be a serious step of legal science towards the understanding of those regularities which are of fundamental significance for the legal reality as a whole.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Оніщенко Наталія Миколаївна
2. Оніщенко Наталія Миколаївна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Оніщенко Наталія Миколаївна
2. Оніщенко Наталія Миколаївна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стеценко Семен Григорович

2. Стеценко Семен Григорович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Петришин Олександр Віталійович

2. Петришин Олександр Віталійович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Косович Віталій Мирославович

2. Косович Віталій Мирославович

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Шемчушенко Юрій Сергійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Шемчушенко Юрій Сергійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.