Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U102810

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-12-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хила Іван Юрійович
2. Khyla Ivan Yu.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 13-12-2021

Спеціальність за освітою: Трудове право

Місце роботи здобувача: Регіональний сервісний центр МВС в Закарпатській області (Філія ГСЦ МВС)

Код за ЄДРПОУ: 43611781

Місцезнаходження: вул. Гагаріна, 7, м. Ужгород, Ужгородський р-н., Закарпатська обл., 88006, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 61.051.032

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, м. Ужгород, Ужгородський р-н., Закарпатська обл., 88000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, м. Ужгород, Ужгородський р-н., Закарпатська обл., 88000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, м. Ужгород, Ужгородський р-н., Закарпатська обл., 88000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.15.15.13

Тема дисертації:

1. Конституційно-правові обмеження особистих прав і свобод людини: Україна та зарубіжний досвід

2. Constitutional and legal restrictions on personal human rights and freedoms: Ukraine and foreign experience

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена дослідженню основних конституційно-правових обмежень прав і свобод, що транслюють зміст такого. В ході дослідження визначено, що такими конституційними засадами можуть бути: визнання людини, її прав і свобод найвищою цінністю і повагу до гідності особистості; відповідність обмежень конституційно закріпленим цілям; пропорційність обмежень конституційним цілям, що включає в себе зміст обмеження в інтересах національної безпеки та захисту конституційного ладу, захист прав і свобод людини, її життя і здоров'я від різноманітних посягань. Права людини є фундаментальним змістом ліберальної (західної) концепції взаємин особистості і держави в сучасну епоху; вони окреслюють межі державної влади і визначають цілі державної політики. Тим самим вони, в кінцевому рахунку, виправдовують існування держави, оскільки остання бачить сенс свого існування в тому, щоб гарантувати і захищати, а також забезпечувати реалізацію прав і свобод особистості. Визначено, що однією з важливих переваг Конституції якраз і є те, що «основні характеристики всього конституційно-регламентованого простору в цілому і правової державності в особливості даються в ній з позицій і під кутом зору прав і свобод людини і громадянина, їх визнання і захисту». Аналізуючи законодавство України, а також міжнародні акти визначено, що встановлення людини, її життя і здоров'я найвищою цінністю є передумовою правової аксіоми про те, що всі інші суспільні цінності розташовуються по відношенню до неї на більш низькому рівні і не можуть їй суперечити, а відтак всі інші ідеї, якими обумовлюється обмеження прав і свобод, носять по відношенню до прав і свобод людини підпорядкований характер. Встановлено, що держава зобов'язана охороняти гідність у всіх сферах, що затверджує пріоритет людини та її прав і заборону обмежень, а відтак, особистість у її взаємовідносинах з державою виступає не як об'єкт, а як рівноправний суб'єкт. В ході дослідження визначено, що обмеження прав і свобод не носить персоніфікований характер, а поширюється на населення всієї країни, при цьому відбувається порушення балансу між владними повноваженнями держави і свободою людини, єдиним виправданням якого є захист інших більш важливих прав і свобод людини, а також досягнення правопорядку, захисту моральності та конституційного ладу. Крім того встановлено, що обмеження прав і свобод людини в умовах надзвичайного стану не носить довільного характеру, оскільки сучасні конституції в більшості своїй виходять з концепції правової держави, однією з ознак якої є визнання природного характеру прав і свобод людини. В результаті аналізу чинних правових джерел в зарубіжних країнах, встановлено, що існують можливість виокремити три моделі конституційного обмеження прав і свобод: перша, за якою встановлюється перелік тих прав, які можна обмежити; друга – перелік тих, що обмежити не можна; третя – говорить про те, що обмеження можливе, проте конкретні права не вказує, а відсилає до спеціального нормативного акту. Наслідком дослідження стало виділення основних принципів конституційного регулювання обмеження прав і свобод. Зокрема визначено, що обмеження прав і свобод викликано тим, що їх реалізація може привести до збільшення соціальної напруженості, що зашкодить нормальній роботі органів влади; повна поінформованість громадян про межі введення надзвичайного режиму, а також про те, які права і свободи, та в якому обсязі обмежуються; чітка вказівка на те, які права не можуть обмежуватися; перелік заходів, що вживаються в період дії надзвичайного стану; відсутність дискримінації виключно на основі раси, кольору шкіри, статі, мови, національної приналежності, віросповідання; обмеження прав і свобод в умовах надзвичайного стану має носити тимчасовий характер, а тому законодавство містить вимоги про обов'язкове зазначення в акті про введення надзвичайного або іншого стану терміну, на який він вводиться; обмеженням прав і свобод в умовах надзвичайного стану повинно відбуватися через призму парламентського контролю; запровадження надзвичайного стану не зупиняє діяльності судових органів.

2. The dissertation is devoted to the research of the basic constitutional and legal restrictions of the rights and freedoms, which broadcast the content of such. In the course of the research it was determined that such constitutional principles can be: recognition of a person, his rights and freedoms as the highest value and respect

for the dignity of the individual; compliance of restrictions with constitutionally established goals; proportionality of restrictions to constitutional goals, which includes the content of restrictions in the interests of national security and protection of the constitutional order, protection of human rights and freedoms, life and health from various encroachments. Human rights are the fundamental content of the liberal (Western) concept of the relationship between the individual and the state in the modern era; they delineate the boundaries of state power and define the goals of state policy. Thus, they ultimately justify the existence of the state, because the latter sees the meaning of its existence in guaranteeing and protecting, as well as ensuring the realization of individual rights and freedoms. It is determined that one of the important advantages of the Constitution is that "the main characteristics of the constitutionally regulated space in general and the rule of law in particular are given in it from the standpoint and in terms of human and civil rights and freedoms, their recognition and protection. "Analyzing the legislation of Ukraine, as well as international acts, it is determined that the establishment of a person, his life and health of the highest value is a prerequisite for the legal axiom that all other social values are at a lower level and can not contradict it, and hence all other ideas, which determine the restriction of rights and freedoms, are subordinate to human rights and freedoms. It is established that the state is obliged to protect dignity in all areas, which affirms the priority of man and his rights and the prohibition of restrictions, and therefore, the individual in its relationship with the state acts not as an object but as an equal subject. The study found that the restriction of rights and freedoms is not personalized, but extends to the population of the country, while there is a violation of the balance between state power and human freedom, the only justification for which is the protection of other more important human rights and freedoms. achieving law and order, protection of morality and the constitutional order. In addition, it is established that the restriction of human rights and freedoms in a state of emergency is not arbitrary, as modern constitutions are mostly based on the concept of the rule of law, one of the features of which is the recognition of the natural nature of human rights and freedoms. As a result of the analysis of the current legal sources in foreign countries, it is established that there are opportunities to distinguish three models of constitutional restriction of rights and freedoms: the first, which establishes a list of those rights that can be restricted; the second is a list of those that cannot be limited; the third - says that the restriction is possible, but does not specify specific rights, and refers to a special regulation. The result of the study was the identification of basic principles of constitutional regulation of restrictions on rights and freedoms.In particular, it is determined that the restriction of rights and freedoms is caused by the fact that their implementation may lead to increased social tensions, which will impair the normal functioning of government; full awareness of citizens about the limits of the state of emergency, as well as about what rights and freedoms, and to what extent are limited; a clear indication of which rights cannot be restricted; a list of measures taken during the state of emergency; non-discrimination solely on the basis of race, color, sex, language, nationality, religion; restriction of rights and freedoms in a state of emergency must be temporary, and therefore the legislation contains requirements for mandatory indication in the act of state of emergency or other state of the term for which it is imposed; restriction of rights and freedoms in a state of emergency must occur through the prism of parliamentary control; the imposition of a state of emergency does not suspend the activities of the judiciary.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ленгер Яна Іванівна

2. Lenher Yana Ivanivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Щербанюк Оксана Володимирівна

2. Shcherbaniuk Oksana Volodymyrivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дешко Людмила Миколаївна

2. Deshko Liudmyla M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Заборовський Віктор Вікторович

2. Zaborovskyi Viktor V.

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Піфко Олександр Олександрович

2. Pifko Oleksandr O.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Бисага Юрій Михайлович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Бисага Юрій Михайлович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.