

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U100762

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 03-10-2023

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Слаута Ганна Анатоліївна

2. Hanna A. Slauta

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 06-10-2023

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): РСВР 036

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.51.65, 10.62

Тема дисертації:

1. Правовий режим карантину тварин в Україні
2. Legal regime of animal quarantine

Реферат:

1. У ході дослідження сформовано опорні елементи понятійно-категорійного апарату, карантин тварин запропоновано розглядати як видову складову одного родового явища. На основі узагальнення різнонаукових підходів надане також авторське визначення базового системоутворювального поняття тварин з виокремленням внутрішніх і зовнішніх ознак, які визначають взаємне розташування людей і тварин, як істот, у суб'єктно-об'єктному складі карантинних правовідносин. Виведено основні ознаки карантину тварин як особливого (спеціального) правового режиму та проведено співставлення наведених суттєвих ознак з нормативно закріпленими визначеннями карантину тварин. Запропоновано у основу правового режиму карантину тварин покласти структурні елементи, якими є об'єкт-носій режиму, правові статуси суб'єктів режимного регулювання, система правових гарантій у формі юридичної відповідальності за порушення режимних правил. З існуючих періодизацій історико-правових досліджень синтезовано

індивідуальну періодизацію історико-правових аспектів становлення і розвитку карантину тварин на території сучасної України. Логічним наслідком стала класифікація сучасного українського законодавства у сфері карантину тварин за окремими напрямками правового впливу. У частині з'ясування правової природи карантину тварин окреслено межі його предмету, диференційованого на два блоки, які утворюють відносини запобігання епізоотіям і реагування на них. Розмежовано відносини у галузі охорони, використання і відтворення сільськогосподарських і свійських тварин, які належать до предмету аграрного права, тоді як щодо решти тварин, які перебувають у стані природної волі, у напіввільних умовах чи в неволі, застосовуються норми іншої галузевої належності і як відновлювальний природний ресурс такі тварини включаються до структури системи фауністичного (природоресурсного) права. При цьому правова природа відносин карантину тварин ускладнюється за рахунок наявності хвороб, якими хворіють не тільки тварини, а й люди, тобто так званих зоонозів. Це інший вид комплексного контролю, який крім ветеринарного містить санітарно-епідеміологічний контроль, що лежить на перетині медичного і екологічного права. Зроблено висновок, що правове регулювання карантину тварин набуває властивостей міжгалузевого правового субінституту. Акцентовано увагу на важливій особливості правового режиму карантину тварин, якою є відсутність єдиного чітко визначеного об'єкта. Запропоновано таку властивість умовно назвати мультиоб'єктністю, а об'єкт – мультиоб'єктом, де основним об'єктом правового режиму карантину тварин є безпосередньо епізоотія, похідним – тварини-носії епізоотій, а загальним – карантинна територія як носій карантинного режиму. Наголошено на певній трансмісійності формування переліку особливо небезпечних хвороб тварин. Щодо суб'єктів карантинного режиму встановлено, що елементом правового режиму слід сприймати не безпосередньо правовий статус, а самого суб'єкта такого режиму. Запропоновано класифікацію суб'єктів публічного управління за ознакою множинності напрямів діяльності на монопрофільні, спеціальні, загальні та факультативні. Розглянуто зміни в компетенційному статусі державних органів і органів місцевого самоврядування щодо засобів протидії епізоотіям у воєнний час. Встановлено, що коло суб'єктів-осіб приватного права формують власники і утримувачі тварин. Встановлено, що коло суб'єктів-осіб приватного права формують власники і утримувачі тварин. Встановлено, що для цивільно-правової відповідальності у сфері карантину тварин набуває актуальності концепція умов цивільної відповідальності. Досліджено судову практику адміністративного провадження за правопорушення ветеринарних правил і вимог.

2. In the course of the research, the supporting elements of the conceptual-categorical apparatus were formed, it is proposed to consider animal quarantine as a specific component of one generic phenomenon. Based on the generalization of various scientific approaches, the author's definition of the basic system-forming concept of animals is also provided, with the identification of internal and external features that determine the mutual location of people and animals, as beings, in the subject-object composition of quarantine legal relations. The main features of animal quarantine as a special (special) legal regime are derived and a comparison of the given essential features with the normatively established definitions of animal quarantine is carried out. It is suggested that the legal regime of animal quarantine be based on structural elements, which are the object-carrier of the regime, the legal statuses of subjects of regime regulation, a system of legal guarantees in the form of legal responsibility for violations of regime rules. From the existing periodizations of historical and legal studies, an individual periodization of the historical and legal aspects of the formation and development of animal quarantine in the territory of modern Ukraine was synthesized. The logical consequence was the classification of modern Ukrainian legislation in the field of animal quarantine according to separate areas of legal influence. In the part of elucidating the legal nature of animal quarantine, the boundaries of its subject are outlined, differentiated into two blocks, which form relations of prevention of epizootics and response to them. Relations in the field of protection, use and reproduction of agricultural and domestic animals, which belong to the subject of agrarian law, are demarcated, while in relation to the rest of the animals that are in a state of natural will, in semi-free conditions or in captivity, the norms of other branch affiliation and as a restorative natural resource, such animals are included in the structure of the faunal (natural resource) law system. At the same time, the legal nature of animal quarantine relations is complicated by the presence of diseases that affect not only animals, but also humans, that is, so-called

zoonoses. This is another type of complex control, which, in addition to veterinary, includes sanitary-epidemiological control, which lies at the intersection of medical and environmental law. It was concluded that the legal regulation of animal quarantine acquires the properties of an inter-branch legal substitute. Attention is focused on an important feature of the legal regime of animal quarantine, which is the absence of a single clearly defined object. It is proposed to conditionally call such a property multi-object, and the object – multi-object, where the main object of the legal regime of animal quarantine is the epizootic directly, the derivative is the animal- carriers of epizootics, and the general one is the quarantine territory as the carrier of the quarantine regime. A certain transmissibility of the formation of the list of especially dangerous animal diseases is emphasized. Regarding the subjects of the quarantine regime, it was established that the element of the legal regime should not be perceived directly as the legal status, but of the subject of such a regime. The classification of public administration subjects based on the multiplicity of areas of activity into mono-professional, special, general and optional is proposed. Changes in the competence status of state bodies and local self-government bodies regarding means of combating epizootics in wartime are considered. It has been established that the circle of subjects-persons of private law is formed by the owners and keepers of animals. Disclosure of the peculiarities of legal responsibility as an element of the legal regime of animal quarantine was carried out in the context of traditional types of legal responsibility. The judicial practice of administrative proceedings for violations of veterinary rules and requirements.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Слаута Г. А. Предмет правового регулювання карантину тварин. Право. Людина. Довкілля. 2020. № 1. С. 69–75.
- Слаута Г. Розвиток і класифікація законодавства про карантин тварин в Україні. Підприємство, господарство і право. 2020. № 11. С. 86–91.
- Єрмоленко В. М., Слаута Г. А. Поняття та юридичний зміст карантину тварин. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія юридична. 2022. Вип. 74. Ч. 2. С. 12–16.
- Єрмоленко В. М., Слаута Г. А. Об'єктний склад правового режиму карантину тварин. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія юридична. 2023. Вип. 75. Ч. 2. С. 50–55.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість: виявлення особливостей юридичної відповідальності за порушення карантину тварин

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами: 0119U100830

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ермоленко Володимир Михайлович
2. Volodymyr M. Yermolenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.06**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Національний університет біоресурсів і природокористування України**Код за ЄДРПОУ:** 00493706**Місцезнаходження:** вул. Героїв Оборони, буд. 15, Київ, 03041, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів****Офіційні опоненти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Карпінська Наталія Володимирівна
2. Natalia V. Karpinska

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.06**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Волинський національний університет імені Лесі Українки**Код за ЄДРПОУ:** 02125102**Місцезнаходження:** проспект Волі, буд. 13, Луцьк, Луцький р-н., 43025, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шеховцов Володимир Володимирович
2. Volodymyr V. Shekhovtsov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.06**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:**

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ладиченко Віктор Валерійович
2. Viktor V. Ladychenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Піддубний Олексій Юрійович
2. Oleksii Y. Piddubnyi

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.06, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Гулак Олена Василівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Гулак Олена Василівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Боярчук Сергій Васильович

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна