

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0423U100208

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 24-11-2023

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хоперія Анаїт Артурівна

2. Anayit A. Khoperiya

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.03

Назва наукової спеціальності: Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 07-12-2023

Спеціальність за освітою: 12.00.03

Місце роботи здобувача: Центр протидії дезінформації

Код за ЄДРПОУ: 44176573

Місцезнаходження: вул. Банкова, буд. 11, Київ, 01220, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Рада національної безпеки і оборони України

Ідентифікатор ROR:

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** Д 26.500.01

**Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 19485263

**Місцезнаходження:** вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія правових наук України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.27

**Тема дисертації:**

1. Підстави для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу
2. Grounds for refusal to recognize and grant permission to enforce the decision of the international commercial arbitration

**Реферат:**

1. У роботі запропоновано розв'язання важливої наукової проблеми, що полягає в розкритті на основі наукових здобутків, положень актів українського законодавства та міжнародно-правових актів і практики їх застосування, сутності та змісту підстав для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення МКА. В дисертації розкриті загальні теоретичні й практичні аспекти визнання та виконання арбітражних рішень в Україні. Досліджено правову природу процесу визнання та надання дозволу на виконання арбітражного рішення. Розглянуто рішення МКА як об'єкт визнання та виконання. Встановлено процесуальні особливості визнання та надання дозволу на виконання рішення МКА в Україні. Виділено підстави для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення МКА, які розглядаються за заявою сторони, проти якої воно

спрямоване. Встановлено підстави для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення МКА, пов'язані з відсутністю його компетенції. Охарактеризовано підстави для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення МКА, пов'язані з процесуальними недоліками при проведенні арбітражного розгляду. Розкрито підстави для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення МКА, пов'язані з його оскарженням за місцем його винесення. Визначено й охарактеризовано підстави для відмови у визнанні і у виконанні рішення МКА, які підлягають дослідженню національним судом. Проаналізовано проблему неналежного предмету оспорювання. Розкрито сутність застереження про публічний порядок як підставу для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення МКА.

2. The article proposes a solution to an important scientific problem, which was to reveal the essence and content of the grounds for refusal to recognise and grant permission to enforce an arbitral award of the ICA based on scientific achievements, provisions of acts of Ukrainian and international legislation and the practice of their application. It is concluded that the recognition and granting of permission to enforce arbitral awards is a necessary step in granting a decision to a private law body that considers disputes between subjects of private relations binding, so that coercive measures can be applied where necessary. It is established that the arbitral award should be considered as an act of a completely private law nature, which is essentially a legal action of a third party to resolve a dispute between the parties, preceded by a set of legal actions of a private law nature aimed at private law agreed to grant the right to settle the dispute definitively to third parties and, in principle, undertook to comply with this decision regardless of whether they agreed with its content. Among the positive aspects of the two-tier system, the concentration of judges' experience and the development of practice in the consideration of cases on the recognition and granting of permission to enforce the decisions of international commercial arbitration are emphasized. The possibility of refusing to recognize or enforce the arbitral award is determined in the event that the party against whom the award was made has not been duly notified of the appointment of the arbitrator or of the arbitral proceedings. To do this, the party must submit to the relevant court the following evidence: 1) evidence that the parties have not appointed an arbitrator in the manner prescribed by law; 2) evidence that the parties have not agreed on a specific place and time of arbitration; 3) evidence confirming the absence of notification of the party on the appointment of an arbitrator or on the arbitral proceedings in the prescribed manner; 4) evidence that the parties have agreed on the procedure for sending notifications, but the party has not received a notification. In order to refuse to recognize and grant enforcement of an ICA decision due to procedural deficiencies in the arbitral proceedings in the form of non-compliance with the composition of the arbitral tribunal or the arbitration procedure, the following conditions should be provided: 1) evidence that the parties have determined at their own discretion the composition of the arbitral tribunal in the manner prescribed by law; 2) evidence that the parties have agreed on a specific place and time of arbitration; 3) evidence that the parties have agreed on the arbitration procedure; 4) evidence that the composition of the arbitral tribunal or the arbitration procedure did not comply with the agreements of the parties. In the course of the analysis of legislation, the author identifies the grounds for refusal to recognise and enforce an award of the ICAC related to challenging its competence. The author classifies the grounds for refusal to recognise and enforce an award of the ICAC related to procedural deficiencies in the arbitral proceedings. The author highlights the grounds for refusing to recognise and enforce an award of the ICAC related to its appeal at the place of its issuance. Based on the provisions of the current legislation, the author identifies the grounds for refusal to recognise and enforce an award of the ICAC, which are subject to investigation at the initiative of a national court. The author describes the improper subject matter of the dispute and the public policy clause as grounds for refusing to recognise and enforce an international commercial arbitration award.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

**Публікації:**

- Хоперія А.А. Арбітражне рішення: поняття та основні вимоги до нього. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». 2021. № 2 (36). С. 79-88.
- Хоперія А.А. Відмова у визнанні і наданні дозволу на виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу у зв'язку з неналежним повідомленням про арбітражний розгляд. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». 2021. № 3 (37). С. 83-93.
- Хоперія А.А. Практика розгляду спорів щодо компетенції міжнародного комерційного арбітражу. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». 2021. № 5 (39). С. 94-101.
- Хоперія А.А. Правова природа та основи виникнення поняття «неарбітрабельність спору». Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 9. С. 94-97.
- Хоперія А.А. До питання правової природи інституту визнання та надання дозволу на виконання арбітражних рішень. KELM (Knowledge, Education, Law, Management). 2020. № 5 (33). р. 177-182.
- Хоперія А.А. Щодо стадій визнання та надання дозволу на виконання арбітражних рішень. Правові системи суспільства: сучасні проблеми та перспективи розвитку. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 20-21 листопада 2020 р.), «Центр правничих ініціатив». Львів, 2020. С. 183-185.
- Хоперія А.А. Питання розвитку онлайн-арбітражу. Пріоритетні напрями розвитку сучасної юридичної науки: міжнародна науково-практична конференція (м. Харків, 17-18 вересня 2021 р.), «Асоціація аспірантів-юристів». Харків, 2021. С. 63-67.
- Хоперія А.А. Актуальні питання щодо неналежного повідомлення про арбітражне провадження. Розвиток державності та права в Україні: реалії та перспективи: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 17-18 вересня 2021 р.), «Центр правничих ініціатив». Львів, 2021. С. 65-68.
- Хоперія А.А. Публічний порядок як особлива категорія для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу. Актуальні проблеми юридичної науки та практики в XXI столітті: міжнародна науково-практична конференція (м. Рівне, 23-24 вересня 2021 р.), Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'ячука. Рівне, 2021. С. 29- 31.
- Хоперія А.А. Арбітрабельність спорів як підстава для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу. Актуальні проблеми законодавства України: пріоритетні напрями його вдосконалення: міжнародна науково-практична конференція (м. Одеса, 8-9 жовтня 2021 р.), Причорноморська фундація права. Одеса, 2021. С. 34-38.
- Хоперія А.А. Підстави для відмови у визнанні і наданні дозволу на виконання рішення МКА, пов'язані з процесуальними недоліками при проведенні арбітражного розгляду. Legal education and science as the need of the hour: new European challenges: International scientific conference (Republic of Poland, October 8-9, 2021), WSBW (Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Łodzi). Łódź, the Republic of Poland : «Baltija Publishing», 2021. р. 97-100.

**Наукова (науково-технічна) продукція:** методи, теорії, гіпотези

**Соціально-економічна спрямованість:** забезпечення правової основи суспільства

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Притика Юрій Дмитрович
2. Yurii Prytyka

**Кваліфікація:** д.ю.н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-5992-1144

### **Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Білоусов Юрій Валерійович
2. Yurii Bilousov

**Кваліфікація:** к. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9209-0378

### **Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

**Код за ЄДРПОУ:** 14163438

**Місцезнаходження:** вул. Героїв Майдану, буд. 8, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Обласна рада

**Ідентифікатор ROR:**

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Штефан Олена Олександрівна
2. Olena Shtefan

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6334-0040

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності  
Національної академії правових наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 25882308

**Місцезнаходження:** вул. Пилипа Орлика, буд. 3, Київ, 01024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія правових наук України

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

### **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Махінчук Віталій Миколайович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Махінчук Віталій Миколайович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Гетманцев Максим Олександрович

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна