

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0418U001797

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 06-06-2018

**Статус:** Захищена

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:**



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Вецкур Тетяна Анатоліївна

2. Vetskur Tetiana Anatoliivna

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** кандидат наук

**Аспірантура/Докторантура:** ні

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Не застосовується

**Дата захисту:** 01-06-2018

**Спеціальність за освітою:** Мова і література (англійська)

**Місце роботи здобувача:** Вищий навчальний заклад "Приватне акціонерне товариство "Волинський інститут економіки та менеджменту""

**Код за ЄДРПОУ:** 02122171

**Місцезнаходження:** Вулиця Електроапаратна, буд. 3, Луцьк, Луцький р-н., Волинська обл., 43020, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** К 17.051.02

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Жуковського, 66, Запоріжжя, Запорізький р-н., Запорізька обл., 69600, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки

**Код за ЄДРПОУ:** 02125102

**Місцезнаходження:** пр. Волі, 13, Луцьк, Луцький р-н., Волинська обл., 43025, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:**

**Тема дисертації:**

1. Соціопрагматичні особливості повчального дискурсу (на матеріалі англійської прози другої половини ХХ – початку ХХІ століть)
2. Sociopragmatic Peculiarities of Didactic Discourse (based on the English prose of the second half of the 20th – the beginning of the 21st century)

**Реферат:**

1. У дисертації розглянуто повчальний дискурс як комунікативний цілеспрямований вплив на адресата в комплексі його лінгвальних та екстралінгвальних характеристик. Проведено параметризацію повчального дискурсу, яка дозволила виділити його види – моралістичний, інструктивний і фатичний з подальшим розкриттям їх структурних і соціопрагматичних характеристик. Виявлено, що основними прагматичними складниками повчального моралістичного дискурсу є аксіологічний і персуазивний компоненти, а статусно-рольові відмінності комунікантів постають соціальним складником. Структурна особливість повчального інструктивного дискурсу полягає в наявності логічних і хронологічних секвенцій, прагматичним складником цього виду повчального дискурсу є асертивний характер висловлень, а соціальним – компетентність адресанта. У повчальному фатичному дискурсі спостерігаємо конвергенцію емотивної та фатичної мовних

функцій. Окреслено стратегії й тактики повчального дискурсу, описано мовні засоби їх актуалізації, репертуар дискурсивних маркерів і їх функції, а також невербальні засоби підсилення повчального впливу.

2. The dissertation deals with the didactic discourse as a communicative deliberate influence on the addressee investigated in the unity of its linguistic and extralinguistic features. The didactic discourse is analyzed according to the nine parameters: participants, chronology, goals, values, strategies, themes, types, precedent texts, and discourse formulae. As a result, the three distinctive discourse types are singled out – moralistic, instructive, and phatic. The didactic moralistic discourse is persuasive in nature; it is based on axiological principles and manifests participants' status and role inequality. Persuasion and dominance are the two strategies which may be used by the addressor. Their respective tactics are: intensifying/downplaying for persuasion, and mockery, status manifestation and threat for dominance. It has been found that not only tactics can be combined within one discourse strategy, but also the strategies themselves. The combination of persuasion and dominance accounts for 9% of all didactic moralistic discourse fragments. The didactic instructive discourse is sequential in nature, with chronological and logical sequences which can be both continued or interrupted. They give rise to the strategy of multiple instructions and its tactics – excessive instructions, modeled sequences and alternative instructions. Since the addressor's expertise is undeniable, in most cases, two more strategies are registered: demonstration (by one's own example, or by the addressee's involvement in the action) and warning (negative consequences either generalized or targeted). In addition, the instructive discourse is highly assertive; the strategy of exerting pressure on the addressee (repeated instruction, soliciting a positive answer, and checking for understanding) is used. The combined strategies are more frequent in instructive discourse, making up 17 % of the total number of strategies used by the addressor. The didactic phatic discourse has all the formal characteristics of a regular didactic impact. Its function is quite different, though. It is to break the ice, keep communication going and establish a friendly and relaxed atmosphere. Two language functions converge in this type of discourse: phatic and emotive. The only discourse strategy, devalidation, aims at reducing the didactic influence and foregrounding the emotive function. This strategy has two tactics: creating paradox and switching discourse tenor. Further didactic discourse studies can be more interdisciplinary in character, for instance integrating culture or gender approaches as well as the latest findings in cognitive linguistics (Conceptual Metaphor Theory, Blending Theory). Another way is to steer towards sociolinguistics, analyzing age, occupation and background factors in greater detail.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

**VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

