

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U100201

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-04-2023

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ №59 від 19.04.2023



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Страшинський Богдан Романович

2. Strashynskiy Bogdan R.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 03-04-2023

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.000.001

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, буд. 4, м. Київ, 01001, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, буд. 4, м. Київ, 01001, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.07

Тема дисертації:

1. Принцип розумності в праві: теоретико-правові аспекти
2. Principle reasonableness in law: theoretical and legal aspects

Реферат:

1. Дисертаційна робота присвячена визначенню та характеристиці теоретико-правових аспектів принципу розумності в праві, а також обґрунтуванню практичних рекомендацій щодо удосконалення його правового забезпечення та функціонування. У Вступі обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено зв'язок з науковими програмами, планами, темами, сформульовано мету і завдання дослідження, виокремлено об'єкт і предмет дослідження, розкрито функціональні можливості методів дослідження, вказано на положення наукової новизни отриманих результатів, обґрунтовано практичне значення одержаних результатів дослідження, наведено відомості про апробацію матеріалів дисертації та публікації автора. Відзначено, що наукове дослідження теоретико-правових аспектів принципу розумності в праві має високий ступінь актуальності, що доводиться як теоретичним значенням вказаного принципу, так і практикою його функціонування. Принцип розумності в праві походить від його невід'ємної властивості закріплювати

раціональні об'єктивно необхідні правила поведінки та поширювати їх на суспільні відносини, тим самим забезпечувати логічність та раціональність суспільного життя. Підтверджує високий рівень актуальності теми дисертації також недостатній рівень наукової розробки теоретико-правових аспектів принципу розумності в праві, особливо крізь призму його функціонування в сучасних умовах розбудови правової системи України. Посилення саме теоретико-правового вектору вивчення принципу розумності в праві покликане сформулювати теоретико-методологічні та практичні засади подальшого розвитку його доктринальної розробки, наукового обґрунтування шляхів вдосконалення його правового забезпечення та функціонування в Україні. У Розділі 1. «Історіографічні та методологічні аспекти наукового дослідження принципу розумності в праві» здійснено аналіз світоглядних та доктринальних уявлень про принципи права, на підставі чого відзначено історичну тривалість їх становлення. Підсумовано, що на сьогодні права доктрина представлена широким колом: а) світоглядних і наукових уявлень мислителів Античності; б) різноманітними теоретичними та практичними ідеями філософів середньовічного періоду; в) науковими роботами Нового часу та доби Просвітництва; г) новаторськими концепціями і теоріями, висунутими філософами Новітнього часу, сучасними політологами, соціологами, філософами, правознавцями (як представниками теоретико-історичних юридичних наук, так і галузевих). Здійснено періодизацію історії становлення уявлень про принцип розумності в праві, на підставі чого зроблено висновок, що сучасний стан наукового пізнання принципу розумності в праві визначається положеннями: 1) правової гносеології, в межах якої розглядається як першоджерело права, що походить від загальної раціональної ідеї про необхідність правового унормування життя людей та втілення цієї ідеї в процесі людської розумової діяльності та в подальшому реалізується за допомогою людського розуму і поза ним існувати не може; 2) комунікативної теорії права, що розкривають принцип розумності в праві крізь призму сприйняття правової сфери як прояву взаємодії людей, рівень інтелектуального розвитку та юридичних знань яких дозволяють їм бути суб'єктами правового регулювання; 3) правової антропології, де принцип розумності в праві характеризується через його вплив на суспільне життя, виходячи із засад загальної корисності для людей, оскільки «нерозумне» право потенційно нівелює цінність людини, а отже є шкідливим для людини і для людського середовища; 4) правової аксіології, методологічне значення яких дозволяє охарактеризувати принцип розумності в праві як засаду його існування та функціонування, що забезпечує ефективну дію правової норми як одного із елементів раціонального і «розумного» правового регулятора; 5) онтології права, що дозволяють здійснити аналіз принципу розумності в праві в межах загальної проблеми розуміння права, де центральне місце займатиме питання сутності правового розуму, що є його вимогою, критерієм виміру та джерелом. На підставі виокремлення та характеристики пізнавальних аспектів принципу розумності в праві встановлено методологічну основу наукового дослідження його теоретико-правових аспектів, яка представлена комплексом принципів наукового пізнання, що визначають вихідні положення пізнавальної діяльності; методологічних підходів, що формують науково-дослідну стратегію цієї роботи; методів наукового пізнання, що сприятимуть вивченню принципу розумності в праві крізь призму його світоглядного виміру (філософські методи), пізнавального виміру (загальнонаукові методи), теоретико-правового виміру (спеціально-наукові методи). Відзначено, що встановлена методологічна основа наукового дослідження забезпечить формування концептуального уявлення про принцип розумності в праві як феномен, що представлений: в історико-методологічному; понятійно-функціональному, формально-юридичному та прогностичному вимірах.

2. The dissertation is devoted to the definition and characterization of theoretical and legal aspects of the principle of reasonableness in law, as well as substantiation of practical recommendations for improving its legal support and functioning. In the Introduction it has been substantiated the relevance of the research topic, defines the connection with scientific programs, plans, topics, it has been formulated the purpose and objectives of the study, it has been identified the object and subject of research, it has been revealed the functionality of the methods of the research, it has been pointed to the scientific novelty of the results, it has been substantiated the practical significance the results of the research, the information on approbation of the dissertation materials and the published works of the author has been given. It is noted that the scientific study of theoretical and legal aspects of

the principle of reasonableness in law has a high degree of relevance, as evidenced by both the theoretical significance of this principle and the practice of its operation. The principle of reasonableness in law comes from its inalienable ability to enshrine rational objectively necessary rules of conduct and extend them to social relations, thereby ensuring the logic and rationality of public life. The high level of relevance of the dissertation topic is also confirmed by the insufficient level of scientific development of theoretical and legal aspects of the principle of reasonableness in law, especially through the prism of its functioning in modern conditions of development of the legal system of Ukraine. Strengthening the theoretical and legal vector of studying the principle of reasonableness in law is designed to form theoretical and methodological and practical principles for further development of its doctrinal elaboration, scientific substantiation of ways to improve its legal support and functioning in Ukraine. In Chapter 1. «Historiographical and methodological aspects of scientific research on the principle of reasonableness in law» it has been made analyses of the worldview and doctrinal ideas about the principles of law, on the basis of which the historical duration of their formation has been noted. It has been concluded that at the present the legal doctrine is represented by a wide range: а) of worldviews and scientific ideas of thinkers of Antiquity; б) by various theoretical and practical ideas of philosophers of the medieval period; в) by scientific works of the New Age and the Age Enlightenment; г) by innovative concepts and theories put forward by philosophers the New Age, modern political scientists, sociologists, philosophers, jurists (both representatives of theoretical and historical legal sciences and branch).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бобровник Світлана Василівна

2. Bobrovnik Svitlana V.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тернавська Вікторія Миколаївна
2. Ternavska Viktoriia Mykolaivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бахновська Ірина Петрівна
2. Bakhnovska Iryna P.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Геєць Ірина Віталіївна
2. Geec Irina V.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тарахонич Тетяна Іванівна

2. Tarakhonych Tetiana Ivanivna

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Оніщенко Наталія Миколаївна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Оніщенко Наталія Миколаївна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.