

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0820U100518

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 16-12-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Парк Сіин ...

2. Park Suin

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 035

Назва наукової спеціальності: Гуманітарні науки. Філологія

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 11-12-2020

Спеціальність за освітою: 035 Філологія; 035.04 Германські мови та літератури (переклад включно)

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.053.007

Повне найменування юридичної особи: Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 02125295

Місцезнаходження: вул. Пирогова, 9, м. Київ, 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний лінгвістичний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125289

Місцезнаходження: вул. Велика Васильківська, 73, к. 307, м. Київ, Київська обл., 03150, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 16.21.37

Тема дисертації:

1. Фонемна структура словоформ у готській мові: моделі побудови
2. Phonemic structure of word-forms in Gothic: construction patterns

Реферат:

1. У дисертації розроблено новий квантитативно-дистрибутивний підхід до вивчення фонемної структури словоформ у готській мові та їх комбінаторних моделей, з позицій якого доповнено теоретичні положення системно-структурної організації мовних одиниць усіх рівнів і, передовсім, фонологічного. Крізь призму структурної фонології у роботі розвинуто ідеї кінемної теорії, згідно з якими кінема визначена як найменша артикуляційна одиниця, з одного боку, і найменша перцептивна одиниця, з іншого, а фонема становить стандартний для певної мови блок кінем. У комбінаториці кінем розрізняють два види: комбінаторику внутрішньофонемну і комбінаторику міжфонемну. Внутрішньофонемна комбінаторика як голосних, так і приголосних фонем є сукупністю кінем. Тимчасом міжфонемна комбінаторика визначає можливість послідовної реалізації фонем у морфемі та словоформі. Правила першої і другої є специфічними для кожної окремої мови, які розкривають механізми 1) сполучуваності, 2) обмеженої сполучуваності та 3) несполучуваності фонем. Система фонем готської мови відображає закони як праїндоевропейської мови, так

і ті фактори, що вплинули на її дивергенцію і були покладені в основу спільногерманської мови. Цей тривалий процес відбувався на тлі змін граматичного типу мови: від кореневого ізолятивного через стадію аглютинації до флективного ще в дописемну епоху. Релікти ознак, притаманні першим двом з цих граматичних типів, знайшли підтвердження у готських манускриптах. Аналіз готського текстового матеріалу свідчить про розпад флективного ладу і початок динаміки мовної системи до аналітичного типу. На жаль, еволюційна лінія готської мови обірвалася на початку VIII ст. н.е., і наявні писемні пам'ятки IV-VI ст., що є найдавнішими серед інших давньогерманських мов, доступні дослідникам в одному синхронному стані мови. Постульований у дослідженні квантитативно-дистрибутивний підхід надав змогу схарактеризувати фонемну структуру словоформ готської мови та їх фонемної комбінаторики на основі таких критеріїв, як довжина фонем, комбінаторика двох класів фонем – голосних та приголосних – в ініціальній, медіальній та фінальній позиціях. Уперше доведено, що система готської мови віддає перевагу прикритим закритим (CVC) і прикритим відкритим складам (CV), що підтверджується їх високою частотою. Неприкриті закриті склади (VC) характерні для службових частин мови (часток, прийменників і сполучників) і для займенників, які були успадковані з праїндоевропейської та спільногерманської мов. Канонічними типами фонемної структури індоєвропейського кореня були односкладові морфеми CVC та VC. Коренева морфема CVC разом із фонемою суфіксу ставала двоскладовою основою з фонемною структурою CV-CV. Неприкриті відкриті склади реалізовані в ініціальній позиції словоформ. Частота таких словоформ є низькою, оскільки цей тип складу не був притаманний праїндоевропейській мові, не був він характерним і для спільногерманської мови, а тому не отримав функціональної підтримки і в готській мові. Послідовна реалізація голосних і приголосних фонем у неприкритих закритих складах і приголосних у прикритих відкритих складах не супроводжувалася ні артикуляційними (вимовними, антропофонічними), ні аудитивними (перцептивними) труднощами, оскільки фонемна комбінаторика в таких словоформах не мала обмежень. Застосування квантитативно-дистрибутивного методу з елементами статистичного аналізу підтвердило достовірність отриманих наукових результатів, що становить 99,5%. Запропонована методика може бути використана в дослідженнях з фонології германських, інших близько- та віддаленоспоріднених індоєвропейських мов, а також мов, що належать до різних граматичних типів.

2. The dissertation develops a new quantitative-distributive approach to the study of the phonemic structure of word-forms in the Gothic language and their combinatorial models, from the standpoint of which the theoretical provisions of the system-structural organization of language units at all levels and, above all, phonological are supplemented. Through the prism of structural phonology, the work elaborated the ideas of the kinemic theory, according to which the kineme is defined as the smallest articulatory unit, on the one hand, and the smallest perceptual unit, on the other, and the phoneme is considered as a standard block of kinemes for a particular language. The combinatorics of kinemes is of two types: intraphonemic, realized within the structure of the phoneme simultaneously, and interphonemic, actualized in the combinatorics of adjacent phonemes sequentially over time. The rules of the former and the latter are specific to each particular language and provide clues to revealing the mechanisms of 1) combinability, 2) limited combinability and 3) non-combinability of phonemes. The Gothic phonemic system reflects the laws of both the Common Indo-European language and the factors that influenced its divergence and were laid in the foundation for the Common Germanic language. This lengthy process took place alongside a change in the grammatical type of language from root isolation through the stage of agglutination to inflection in the pre-writing era. The relics of the features inherent in the first two of these grammatical types have been confirmed in the Gothic manuscripts. The analysis of the Gothic textual material testifies to the disintegration of the inflectional system and the beginning of the Gothic language system dynamics to the root (analytical) type. Unfortunately, the evolutionary line of the Gothic language was discontinued in the outset of the VIII century AD, and Gothic written records of the IV-VI centuries, which are the oldest among other Old Germanic manuscripts, are available to researchers only in one synchronous state of the language. The quantitative-distributive approach postulated in the study made it possible to characterize the phonemic structure of the Gothic word-forms and their phonemic combinatorics on the basis of such criteria, as length in phonemes, combinatorics of two classes of phonemes – vowels and consonants – in the initial, medial and final positions. It

has been proven for the first time that the Gothic language system prefers covered closed (CVC) and covered open syllables (CV), which is evidenced by their high frequency. Uncovered closed syllables (VC) are typical of the functional parts of speech (particles, prepositions and conjunctions) and for pronouns that were inherited from the Proto-Indo-European and Common Germanic languages. Canonical types of the Indo-European root phonemic structures were represented by one-syllable morphemes CVC and VC. The root morpheme CVC together with the phoneme of its suffix became a two-syllable stem with the phonemic structure of CV-CV. Uncovered open syllables are realized in the initial position of word-forms. The frequency of such word-forms is low, since this type of syllable was not typical of the Proto-Indo-European language, it was not characteristic of the Common Germanic language, and as a consequence of this did not receive functional support in the Gothic language. The sequential realization of vowel and consonant phonemes in uncovered closed syllables and consonant phonemes in closed open syllables was not accompanied by articulatory (pronunciation, anthropophonic) or auditory (perceptual) difficulties, since phonemic combinatorics in such word-forms had no limitations. The application of quantitative-distributional method with the elements of statistical analysis confirmed the reliability of the obtained results; the accuracy of statistical characteristics is 99.5%. The proposed methodology can be used in theoretical phonological developments of the Germanic languages and other genetically close and distant Indo-European languages, as well as languages belonging to different grammatical types.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стеріополо Олена Іванівна

2. Steriopolo Olena Ivanivna

Кваліфікація: д.філол.н., 10.02.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ніка Оксана Іванівна
2. Nika Oksana I.

Кваліфікація: д. філол. н., 10.02.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Парашук Валентина Юліївна
2. Parashchuk Valentyna Yuliivna

Кваліфікація: к.філол.н., 10.02.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стефанова Наталія Олександрівна
2. Stefanova Nataliia Oleksandrivna

Кваліфікація: к.філол.н., 10.02.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Леміш Наталія Євгеніївна

2. Lemish Nataliia Yevheniivna

Кваліфікація: д. філол. н., 10.02.17

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Анохіна Тетяна Олександрівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Анохіна Тетяна Олександрівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.