

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0418U002287

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 19-03-2018

**Статус:** Захищена

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:**



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Маєвська Марина Миколаївна

2. пMaievska Maryna Mykolaivna

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** кандидат наук

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Не застосовується

**Дата захисту:** 23-02-2018

**Спеціальність за освітою:** Філософія. Релігієзнавство

**Місце роботи здобувача:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** Д 26.001.27

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, 60, Київ, Київська обл., 01033, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, 60, Київ, Київська обл., 01033, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:**

**Тема дисертації:**

1. Проблема емоційної мови в сучасних дослідженнях аргументації.
2. The problem of emotive language in modern studies of argument.

**Реферат:**

1. Дисертація присвячена аналізу проблеми емоційної мови з точки зору її прийнятності як засобу переконання в аргументативному процесі. Виявлено низку теоретичних проблем, зокрема, проблеми правомірності та дієвості засобів емоційної мови у різних історичних епохах, від Стародавніх Індії, Греції та Риму до сучасності. Було проведено компаративний аналіз позицій прихильників прагма-діалектики та прагматичного підходу щодо прийнятності застосування емоційної мови в аргументації. У результаті дослідження було визначено головні аргументи "за" і "проти" прибічників розглянутих концепцій. Було розглянуто проблему невиражених засновків та виявлено їх зв'язок із концептом емоційної мови та контексту. Крім того, у дисертаційному дослідженні проаналізовано приклади використання деяких засобів емоційної мови у вербальній та візуальній аргументаціях та виявлено головні її інструменти, зокрема: ампліфікація, гіпербола, евфемізм, епітет, метафора, неясні слова та вирази, тощо.

2. The thesis is devoted to the analysis of the problem of emotive language in regards to the possibilities of its legitimacy as a persuasive means in the argumentative process. The thesis identifies some theoretical problems concerning the historical evolution of the study of emotive language in real arguments. Among them are the problems concerning its legitimacy, effectiveness and persuasive power in the various historical epochs, from ancient times to modern theory of argumentation. The thesis examines some theoretical problems regarding with historical evolution of the study of emotive language tools in logic, rhetoric, dialectic and eristic. The author highlights various historical epochs, from ancient times to modern informal study of argumentation. Among them are Ancient India, Ancient Greece, Ancient Rome, Middle Ages, Renaissance, the Modern Period, Enlightenment and XIX century. In addition, the author analyzes modern state of affairs in informal study of argumentation concerning the problem of emotive language (from the middle of the 20th century to nowadays). First of all, such investigations were positively represented in the works of C. Stevenson. His ideas have become the basis for further developments of view on legitimate using of emotive language in real argument. Among his followers are A. Aberdein, K. Burgess-Jackson, M. Gilbert, R. Kublikowski, F. Macagno, E. Schiappa, D. Walton and others. The thesis provides a view on evolution and development of the problem of unexpressed premises in two historical approaches – logical and rhetorical, and in three modern concepts (by S. Gerritsen) – "pluralism", "modern deductivism" and "neither pluralism nor deductivism". Also, the author investigates and assesses the possibility of effective interaction between emotive language, context and unexpressed premises.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Рецензенти**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Конверський Анатолій Євгенович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Конверський Анатолій Євгенович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Т.А.