Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0412U004331

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-10-2012

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Грищенко Олена Володимирівна
2. Gryshchenko Olena Volodymyrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 10.02.02

Назва наукової спеціальності: Російська мова

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-09-2012

Спеціальність за освітою: 8.030502

Місце роботи здобувача: Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"

Код за ЄДРПОУ: 02125131

Місцезнаходження: 92703, Україна, м. Старобільськ, пл.Гоголя,1

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 08.051.05

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, 72, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49010, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"

Код за ЄДРПОУ: 02125131

Місцезнаходження: 92703, Україна, м. Старобільськ, пл.Гоголя,1

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 16.21.33

Тема дисертації:

1. Ми-дискурс як репрезентант лінгвокультурного концепту спільність.

2. We-discourse as a way of implementation of a linguocultural concept community.

Реферат/анотація:

1. Об'єкт - філософські, політичні та маркетингові тексти, розглянуті як маніфестації відповідних дискурсів. Мета дослідження - комплексне вивчення поняття "ми-дискурс". Методи - концептуальний аналіз, дискурс-аналіз, структурний метод, контент-аналіз, інтент-аналіз, понятійне моделювання, асоціативний експеримент. У дисертації досліджено ми-дискурс як репрезентант лінгвокультурного концепту спільність. Концепт спільність маркується як універсальний концепт і як етнокультурний, етноспецифічний, стійкий концепт, концепт-код, ключовий концепт російської культури. Аналіз сфер активного функціонування ми-дискурсу дав змогу розширити уявлення про концепт спільність. У філософських текстах ми-дискурс реалізовано в основному в межах ідеї соборності, софійності, всеєдності - учень, які ґрунтуються на категорії спільності. У нових дискурсивних практиках концепт соборності модифікується, і ми-дискурс набуває нових

функцій. У політичних і маркетингових комунікаціях зберігається традиційне прагнення до спільності. Але в умовах соціальних новацій ми-дискурс увійшов до реєстру маніпулятивних прийомів. У маркетингових комунікаціях ми-дискурс, зберігаючи ідею спільності, репрезентує в основному маніпулятивні установки разом з функціями інформативності, впливу, комунікативності й презентаційності. Сфера - навчальний процес.

2. The subject is philosophic, political and marketing texts which are studied as manifestations of proper kinds of discourse. The goal of research is a complex study of the notion "we-discourse". Methods: conceptual analysis, discourse analysis, structural method, content analysis, intent analysis, notional modeling, association experiment. In the thesis we-discourse is researched as a way of implementation of a linguocultural concept community (sovmestnost). The concept community is marked as a universal and ethnocultural, ethnospecific, stable concept, a concept-code, a key-concept of the Russian culture. The analysis of spheres of active functioning of we-discourse gave the opportunity to extend the understanding of the concept community (sovmestnost). In philosophic texts we-discourse is represented mainly within the framework of the idea of sobornost, sofiinost, all-encompassing unity - doctrines which are based on the category of community (sovmestnost). In new discursive practices the concept sobornost has been modified and we-discourse gets a number of new functions. In political and marketing communications the traditional tendency for community is preserved, however in conditions of social novations we-discourse becomes one of manipulation methods. In marketing communications we-discourse maintains the idea of community but manifests mainly manipulation aims along with information, influence, communication and presentation functions. The sphere is teaching process.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Синельникова Лара Миколаївна

2. Synelnykova Lara Mykolayivna

Кваліфікація: д.філол.н., 10.02.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іванова Людмила Петрівна
2. Іванова Людмила Петрівна

Кваліфікація: д.філол.н., 10.02.02, 10.02.15

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Куварова Олена Костянтинівна
2. Куварова Олена Костянтинівна

Кваліфікація: к.філол.н., 10.02.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Пристайко Тамара Степанівна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Пристайко Тамара Степанівна
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.