

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002811

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 30-07-2024

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Федоренко Максим Владиславович

2. Maksym V. Fedorenko

Кваліфікація: 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4392-7124

Вид дисертації: доктор філософії

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 22-08-2024

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

III. Відомості про дисертацію

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 6519

Повне найменування юридичної особи: Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського

Код за ЄДРПОУ: 02070967

Місцезнаходження: вул. Джона Маккейна, буд. 33, Київ, 02000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського

Код за ЄДРПОУ: 02070967

Місцезнаходження: вул. Джона Маккейна, буд. 33, Київ, 02000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.07.23

Тема дисертації:

1. Система управління у сфері державної служби в Україні та Республіці Польщі: порівняльно-правові аспекти
2. Management system in the field of public service in Ukraine and the Republic of Poland: comparative legal aspects

Реферат:

1. Дисертацію присвячено проведенню комплексного науково-правового порівняльного дослідження генезису, еволюції та сучасного стану системи управління державною (цивільною) службою в Україні та Польщі для подальшого удосконалення системи управління державною службою з метою її адаптації до стандартів Європейського Союзу шляхом запозичення досвіду Республіки Польщі. Підчас проведення дисертаційного дослідження було з'ясовано сутність і зміст категорії «система управління державною службою»; визначено методологію та основні методи дослідження системи управління державною службою;

розкрито генезис і еволюцію систем управління державною службою в Україні та Польщі, а також обґрунтовано авторську періодизацію становлення цих систем із найдавніших часів до сьогодення; проведено порівняльно-правовий аналіз законодавства України та Республіки Польщі, що регулює правовідносини, які виникають у процесі діяльності системи управління державною (цивільною) службою; досліджено завдання, функції та структуру системи управління державною службою в Україні; проаналізовано внутрішню побудову, функції та повноваження системи органів управління цивільною службою в Республіці Польщі; виявлено основні організаційно-функціональні зміни в системі управління державною службою в Україні та системі управління цивільною службою в Республіці Польщі в процесі реформування державної служби; визначено шляхи і напрями подальшого реформування системи органів управління в сфері державної служби в Україні з урахуванням досвіду Республіки Польщі та європейських стандартів; обґрунтовано необхідність удосконалення організаційно-правових засад формування кадрового забезпечення системи управління державною службою в Україні. За результатами дослідження було запропоновано: визначення поняття та змісту категорії «система управління державною службою», під якою слід розуміти діяльність з теоретичного та практичного визначення напрямків функціонування та розвитку всіх складових інституту державної служби з метою забезпечення інтересів суспільства та держави, що здійснюється визначеним колом суб'єктів на основі принципів гласності, законності, ієрархічності, уніфікованості стандартів, стабільності та безперервності; З огляду на подвійний характер змісту управління державною службою аргументовано доцільність розгляду даного питання в двох аспектах: як систему управління елементами державної служби, таким чином державна служба виступає в ролі об'єкта управління, або як складову механізму держави, як систему суб'єктів, що безпосередньо здійснюють або організовують здійснення функцій держави. Обґрунтовано визначення змісту державної служби як сфери професійної діяльності державних службовців, що у своїй сукупності складають складну систему інститутів, що реалізують основні функції та завдання держави з метою забезпечення інтересів суспільства і потребують чіткого правового регулювання та запропоновано класифікації правовідносин управління державною службою на: а) загальнодержавні та територіальні; б) галузеві та міжгалузеві; в) відносинами координації або субординації. Доведено відсутність чітких меж класифікації учасників державно-управлінських відносин на суб'єктів та об'єктів управління державною службою. Під суб'єктом управління державною службою пропонуємо розглядати систему державних органів та недержавних організацій, а також посадових осіб, наділених владними повноваженнями щодо втілення власної волі у формі рішень та розпоряджень, обов'язкових до виконання, діяльність яких спрямована на забезпечення ефективного функціонування державної служби. Об'єкт управління державною службою – це підпорядкована волі суб'єкта управління державною службою система державних органів, державних підприємств, установ та організацій, посадових та службових осіб, керування якою здійснюється з метою ефективного виконання об'єктом завдань державної служби. Таким чином службова особа може одночасно бути об'єктом управління головного органу та суб'єктом управління підпорядкованого органу, що свідчить про відсутність чітких меж класифікації учасників державно-управлінських відносин на суб'єктів та об'єктів управління державною службою. Ключові слова: державна служба, цивільна служба, система управління, система управління державною (цивільною) службою, генезис та еволюція управління державною (цивільною) службою, завдання та функції державної (цивільної) служби, система законодавства, правове регулювання державної (цивільної) служби, Національне агентство України з питань державної служби, керівник державної служби, служба управління персоналом, Голова Цивільної Служби Польщі, Національна школа адміністрації публічної ім. Президента Республіки Польської Леха Качинського.

2. The dissertation is devoted to a comprehensive scientific and legal comparative study of the genesis, development and current state of the public service management system in Ukraine and Poland with a view to further improving the public service management system in order to adapt it to the standards of the European Union by adopting the experience of the Republic of Poland. During the research of the doctoral thesis the author clarified the essence and content of the category "public administration system"; defined the methodology and the main methods of research of the public administration system; revealed the origin and development of the public

administration systems in Ukraine and Poland and substantiated the author's periodisation of the formation of these systems from antiquity to the present; carried out a comparative legal analysis of the legislation of Ukraine and the Republic of Poland regulating legal relations arising in the course of activity of the public administration. Based on the results of the study, the following was proposed: to define the concept and content of the category "public service management system", which should be understood as an activity aimed at theoretical and practical determination of the directions of functioning and development of all components of the public service institution with a view to ensuring the interests of society and the state, carried out by a certain number of subjects on the basis of the principles of transparency, legality, hierarchy, uniform standards, stability and continuity; Given the dual nature of the content of management, where The author substantiates the definition of the content of the civil service as a sphere of professional activity of civil servants, which together constitute a complex system of institutions that implement the main functions and tasks of the State in order to ensure the interests of society and require a clear legal regulation, and proposes a classification of the legal relations of civil service management into: a) national and territorial; b) sectoral and intersectoral; c) relations of coordination or subordination. The author proves that there are no clear boundaries for classifying participants of public administration relations into subjects and objects of public administration management. The author suggests that the subject of public administration management should be understood as a system of state bodies and non-governmental organisations, as well as officials with the authority to implement their own will in the form of binding decisions and orders, whose activities are aimed at ensuring the effective functioning of public administration. The subject of public administration is a system of state bodies, state enterprises, institutions and organisations, officials and employees who are subject to the will of the subject of public administration and who are managed for the purpose of the effective performance of public administration tasks by the subject. Thus, an official may at the same time be an object of management of the main body and a subject of management of a subordinate body, which indicates the absence of clear boundaries for classifying participants in public administration relations into subjects and objects of public administration management. The author suggests that the methodology of scientific research should be understood as a system of interrelated worldview-methodological values and principles, which allow to reveal the essence, content, genesis and prospects for further development and improvement of systems and structures (institutions) of public service management in Ukraine and Poland in the most complete and comprehensive manner, and also to substantiate proposals for using the legislative and law enforcement experience of the Republic of Poland in relation to the creation of a public service management system in Ukraine. The author argues that the main methods of studying the public service management systems of Ukraine and the Republic of Poland are the historical and legal and comparative (comparative) methods, and that it is necessary to apply the systemic, structural and functional, formal and dogmatic, and the method of legal modelling and forecasting. Keywords: civil service, public service, management system, management system of the state (civil) service, genesis and development of management of the state (civil) service, tasks and functions of the state (civil) service, system of legislation, legal regulation of the state (civil) service, National Agency of Ukraine on Civil Service, head of the civil service, personnel management service, head of the civil service of Poland, Lech Kaczynski National School of Public Administration, President of the Republic of Poland.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Федоренко В.Л. Федоренко М.В. Системи управління державною службою в Україні та Польщі: порівняльно-правовий аспект. Вісник Луганського держ. університету внутр. справ ім. Е.О. Дідоренка. 2020. № 3 (91). С. 205-217.
- 2. Федоренко М. Утвердження, розвиток та основні напрямки удосконалення систем управління державною службою в Україні та Республіці Польща. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка, 2020. № 4(92). С. 245-257
- 3. Федоренко М.В. Генезис системи управління державною (публічною) службою в Україні та Республіці Польща: адміністративно-правові аспекти. Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління. 2021. № 2(14). С. 169-190.
- 4. Федоренко М.В. Утвердження шляхти та козацтва, як предтечі державної служби в Україні та Польщі, з кін. XV ст. – до Люблінської унії 1569 року. Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління. 2021. № 4(16). С. 118-134
- 5. Федоренко М.В. Особливості застосування історично-правового та компаративістського методів при дослідженні систем управління державною службою в Україні та Польщі. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка, 2020. № 4(92). С.49-60
- 6. Іляшко О.О., Федоренко М.В. Правові аспекти формування козацтва, козацької держави та основ публічної служби на українських землях у кінці XV ст. – XVI ст. Наукові інновації та передові технології (серія «Державне управління», серія «Право» і ін.). 2021. № 2(2). С. 86-100
- 7. Федоренко М. Основні тенденції розвитку системи управління державною (цивільною) службою в Україні та в Польщі в XXI ст. // Věda a perspektivy. 2021. № 2. 2021. pp. 82-92.
- 8. Fedorenko V., Fedorenko M. Russia's Military Invasion of Ukraine in 2022: Aim, Reasons, and Implications. Krytyka Prawa, Niezależne studia nad prawem. tom 14, nr 1/2022. S. 7-42

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Добрянська Наталія Валерівна

2. Natalia V. Dobryanska

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6319-0409

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського

Код за ЄДРПОУ: 02070967

Місцезнаходження: вул. Джона Маккейна, буд. 33, Київ, 02000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Теремецький Владислав Іванович
2. Vladyslav I. Teremetskyi

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2667-5167

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 56772045400; Web of Science Researcher ID: Y-1755-2018;
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=-ByMD7oAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Академічний

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Федчишин Сергій Анатолійович
2. Serhii A. Fedchyshyn

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3096-3214

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Галузевий

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Колпаков Валерій Костянтинович
2. Valerii K. Kolpakov

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8580-3261

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Жуковського, буд. 66, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69600, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бортняк Валерій Анатолійович
2. Valerii A. Bortniak

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1285-966X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського

Код за ЄДРПОУ: 02070967

Місцезнаходження: вул. Джона Маккейна, буд. 33, Київ, 02000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

VIII. Заключні відомості

**Власне
Прізвище Ім'я
По-батькові
голови ради**

Петков Сергій Валерійович

**Власне
Прізвище Ім'я
По-батькові
головуючого на
засіданні**

Петков Сергій Валерійович

**Відповідальний
за підготовку
облікових
документів**

Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського, Масик Марія Зіновіївна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна