

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0426U000078

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 10-04-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Багрій Андрій Андрійович

2. Andrii A. Bahrii

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 06-02-0026

Спеціальність за освітою: Документознавство та інформаційна діяльність

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 23.053.05

Повне найменування юридичної особи: Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка

Код за ЄДРПОУ: 02125415

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватна установа "Науково-дослідний інститут публічного права"

Код за ЄДРПОУ: 39845593

Місцезнаходження: вул. Георгія Кірпи, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10, 10.17, 10.17.21, 10.17.35

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правовий механізм здійснення антидопінгової діяльності у спорті.
2. Administrative and legal mechanism for implementing anti-doping activities in sports.

Реферат:

1. Дисертацію присвячено комплексному та ґрунтовному аналізу адміністративно-правового механізму здійснення антидопінгової діяльності у спорті. У роботі з'ясовано сутність державної політики із запобігання та протидії використанню допінгу у спорті як об'єкта адміністративно-правового дослідження. Визначено, що державна політика постає і як інструмент управлінського впливу, і як форма правової організації суспільних пріоритетів. У такому розумінні її зміст визначається як набором владних рішень, так і здатністю держави інституціоналізувати суспільно значущі потреби у вигляді послідовної системи цілей, процедур і відповідальних суб'єктів. Для сфери антидопінгової діяльності це означає, що ефективність політики залежить не стільки від інтенсивності контрольних заходів, скільки від якості правового конструювання самої моделі протидії допінгу. Інакше кажучи, вирішальним є те, наскільки узгоджено в межах єдиної політики поєднуються нормативне регулювання, інституційна архітектура, превентивна діяльність,

механізми координації та процедури юридичного реагування. З іншої сторони, важливим видається акцент на безперервності та циклічності політичного процесу, оскільки саме ці характеристики дозволяють осмислити антидопінгову політику як динамічну систему, що повинна постійно адаптуватися до нових викликів. У сфері спорту це має принципове значення, адже допінгові практики, способи їх приховування, технології контролю та міжнародні стандарти не залишаються незмінними. Відтак державна політика у цій сфері не може бути побудована за моделлю разового нормативного реагування; вона має функціонувати як механізм постійного оновлення правових рішень, перегляду управлінських підходів і корекції інституційних дій. У такому вимірі антидопінгова політика набуває ознак не статичної регуляторної схеми, а адаптивної правової системи, здатної зберігати свою результативність в умовах змінного спортивного середовища. Охарактеризовано правову природу та види завдань, принципів та напрямів антидопінгової діяльності у спорті. Відзначено, що завдання визначають публічну мету та межі компетенції суб'єктів антидопінгу і саме вони обґрунтовують, чому держава втручається у спортивні правовідносини, які управлінські функції є допустимими та які результати повинні бути досягнуті через процедури й рішення. Встановлено, що принципи, своєю чергою, виконують гарантійну та легітимаційну роль. Завдяки принципам антидопінгового адміністрування набуває ознак правового процесу, що здійснюється на засадах законності, правової визначеності, пропорційності та забезпечення права на захист, підтримуючи належний баланс між публічним інтересом і правами людини. Напрями антидопінгової діяльності у спорті виступають засобом упорядкування адміністративної діяльності, оскільки дають змогу розмежувати компетенцію суб'єктів, визначити внутрішню логіку процедурних елементів, сформувати підґрунтя для оцінки ефективності публічного управління, а також для подальшого вдосконалення нормативного й організаційного забезпечення антидопінгової сфери. Вони дозволяють структурно поділити антидопінгову діяльність на окремі функціональні блоки – від нормотворення і профілактики до тестування, розслідувань, юрисдикційного реагування та міжнародної співпраці, що, у підсумку, забезпечує побудову керованої, вимірюваної та відповідальної системи. З'ясовано переваги та недоліки сучасного адміністративно-правового регулювання антидопінгової діяльності у спорті. Визначено систему суб'єктів здійснення антидопінгової діяльності у спорті та охарактеризовано роль кожного із них. Наведено поняття та особливості адміністративно-правового механізму реалізації антидопінгової діяльності у спорті. Окреслено адміністративно-правовий інструментарій та адміністративні процедури здійснення антидопінгової діяльності у спорті. Встановлено класифікацію правових гарантій здійснення антидопінгової діяльності у спорті.

2. The dissertation is devoted to a comprehensive and thorough analysis of the administrative and legal mechanism for implementing anti-doping activities in sports. The work clarifies the essence of the state policy on preventing and combating the use of doping in sports as an object of administrative and legal research. It is determined that state policy appears both as an instrument of managerial influence and as a form of legal organization of social priorities. In this sense, its content is determined both by a set of government decisions and by the state's ability to institutionalize socially significant needs in the form of a consistent system of goals, procedures and responsible subjects. For the field of anti-doping activity, this means that the effectiveness of the policy depends not so much on the intensity of control measures as on the quality of the legal construction of the anti-doping model itself. In other words, the decisive factor is how coherently regulatory regulation, institutional architecture, preventive activities, coordination mechanisms and legal response procedures are combined within a single policy. On the other hand, the emphasis on the continuity and cyclicity of the political process seems important, since it is these characteristics that allow us to understand anti-doping policy as a dynamic system that must constantly adapt to new challenges. In the field of sports, this is of fundamental importance, because doping practices, methods of concealing them, control technologies and international standards do not remain unchanged. Therefore, state policy in this area cannot be built on the model of a one-time regulatory response; it should function as a mechanism for constantly updating legal decisions, reviewing management approaches and correcting institutional actions. In this dimension, anti-doping policy acquires the features of not a static regulatory scheme, but an adaptive legal system capable of maintaining its effectiveness in the conditions of a

changing sports environment. The legal nature and types of tasks, principles and directions of anti-doping activities in sports are characterized. It is noted that the tasks define the public purpose and boundaries of competence of anti-doping subjects and it is they who justify why the state intervenes in sports legal relations, what management functions are permissible, and what results should be achieved through procedures and decisions. It has been established that the principles, in turn, perform a guarantee and legitimizing role. Thanks to the principles, anti-doping administration acquires the features of a legal process, carried out on the basis of legality, legal certainty, proportionality and ensuring the right to protection, maintaining an appropriate balance between the public interest and human rights. The directions of anti-doping activity in sports serve as a means of streamlining administrative activity, as they allow to delimit the competence of subjects, determine the internal logic of procedural elements, form the basis for assessing the effectiveness of public administration, as well as for further improving the regulatory and organizational support of the anti-doping sphere. They allow structurally dividing anti-doping activity into separate functional blocks - from rule-making and prevention to testing, investigations, jurisdictional response and international cooperation, which, as a result, ensures the construction of a manageable, measurable and accountable system.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Багрій А.А. Досвід США щодо здійснення антидопінгової діяльності у спорті та його напрями запозичення у національне адміністративне законодавство. *Право та державне управління*. 2022. № 4. С. 421-426.
- 2. Багрій А.А. Розвиток адміністративного законодавства в частині удосконалення процедур здійснення антидопінгової діяльності у спорті. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management)*. 2023. № 7 (59). С. 491-495.
- 3. Bahrii A. General Theoretical Analysis of the Advantages of the Current State of Administrative and Legal Regulation of Anti-Doping Activities in Sport in Ukraine. *Entrepreneurship, Economy and Law*. 2024. № 5 (339). pp. 79-84.
- 4. Bahrii A. Legal Guarantees for the Implementation of Anti-Doping Activities in Sport: Administrative and Legal Aspect. *Entrepreneurship, Economy and Law*. 2024. № 6 (340). pp. 112-116.
- 5. Багрій А.А. Поняття та сутність адміністративно-правового механізму реалізації антидопінгової діяльності у спорті. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2025. Випуск 5. С. 45-50.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Куркова Ксенія Миколаївна
2. Kseniia M. Kurkova

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4259-5511

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИЙ ЦЕНТР СУЧАСНЕ АЕРОКОСМІЧНЕ ПРАВО

Код за ЄДРПОУ: 44276470

Місцезнаходження: вул. Богданівська, 76, Київ, 03049, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шкарупа Костянтин Вікторович
2. Kostiantyn V. Shkarupa

Кваліфікація: д. ю. н., с.д., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Бюро економічної безпеки України

Код за ЄДРПОУ: 44168316

Місцезнаходження: вул. Шолуденка, Київ, 04116, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Манжула Андрій Анатолійович
2. Andrii A. Manzhula

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4662-9376

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка

Код за ЄДРПОУ: 02125415

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Соболь Євген Юрійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Соболь Євген Юрійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Сокурєнко Олена Анатоліївна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна