

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U100604

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-09-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бадзелюк Петро Петрович

2. Petro P. Badzeliuk

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 05-09-2023

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Рада адвокатів Закарпатської області

Код за ЄДРПОУ: 38533335

Місцезнаходження: вул. Фединця, 14, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки:

III. Відомості про дисертацію

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 61.051.058

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.71.61, 10.71.91, 10.15.16

Тема дисертації:

1. Конституційно-правові засади регулювання діяльності адвокатури: порівняльно-правове дослідження
2. Constitutional and legal principles of regulating the activities of the advocacy: a comparative legal study

Реферат:

1. У дисертації проведено комплексне дослідження парадигми юридико-правового розуміння інституту адвокатури. Сферу дослідження концепції розуміння інституту адвокатури запропоновано розглядати крізь призму таких підходів: підходи до розуміння адвокатури за функціональним призначенням; підходи до розуміння адвокатури крізь еволюційний дискурс; підходи до розуміння адвокатури за допомогою аналізування внутрішнього законодавства держав; підходи до розуміння адвокатури крізь призму міжнародних стандартів. Запропоновано авторське визначення правової категорії «адвокат», під яким необхідно розуміти особу, яка набула спеціальних знань, навичок і умінь та уповноважена чинним

законодавством надавати правову допомогу кожному, хто до неї звернеться, в тому числі на безоплатній основі. Сформульовано власне визначення стандартів адвокатської діяльності, під яким слід розуміти сукупність нормативно-правових регуляторів, які включають в себе вимоги, що мають принципове значення для провадження ефективної, справедливої та якісної правової допомоги. Виокремлено основні ролі, якими оперує адвокат в соціумі, а саме: адвокат як посередник; адвокат як захисник людських справ; адвокат як обізнаний. Аргументовано, що під доступом до адвокатської діяльності слід розуміти сукупність процесуально послідовних дій, які включають в себе перевірку знань, навичок та умінь особи, яка виявила намір очолити правозахисний інститут суспільства, що провадиться на засадах незалежності, безсторонності та справедливості. Резюмовано, що із парадигми доступу до правозахисної діяльності впливає низка процедурних елементів, які її взаємно доповнюють. Йдеться про стадії доступу до адвокатської діяльності, під якими автор пропонує розуміти нормативно-урегульовані процедурні елементи, основною метою яких є реалізація права особи на отримання права на зайняття адвокатською діяльністю. Узагальнюючи міжнародний та вітчизняний досвід (США, Німеччина, Велика Британія, Франція, Чехія, Японія, Бельгія, Китай, Австралія), стадії доступу до адвокатської діяльності визначено під кутом таких факторів: освітній фактор, значення якого полягає у здобутті особою певного рівня освіти; кваліфікаційний фактор, основна увага якого зосереджується навколо здобутої особою кваліфікації; випробувальний фактор, який полягає у проходженні особою спеціальної підготовки у вигляді іспитів, тестування тощо з метою виявлення рівня володіння останньою практичними навичками та вміннями із застосування законодавства та отримання свідоцтва, яке засвідчує право особи на зайняття адвокатською діяльністю; фактор «відстоювання», сутність якого полягає у необхідності особи після отримання нею свідоцтва про права на зайняття адвокатською діяльністю пройти процедуру підвищення кваліфікації, закріплення отриманих знань на практиці, іншими словами, процедуру стажування у досвідчених адвокатів. Аргументовано, що під організаційно-правовими формами адвокатської діяльності слід розуміти міру суб'єктивного права адвоката, яке проявляється у можливості вибору форми його подальшої діяльності, котра спрямована на утвердження та захист прав, свобод та інтересів осіб, що провадиться у дусі поваги до законності, рівності, справедливості, а також забезпечення доступності та компетентності. В ході дослідження інноваційної політики України та зарубіжжя встановлено, що під цифровізацією адвокатської діяльності варто розуміти використання інформаційно-телекомунікаційних інструментів під час провадження незалежної професійної діяльності адвоката щодо здійснення захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги клієнту з метою спрощення та забезпечення доступності. Автором позиціонується, що політика цифровізації адвокатської діяльності спрямована на реалізацію таких ключових моментів, як: скорочення витрат, яке в першу чергу забезпечується аутсорсингом юридичних процесів та альтернативними постачальниками юридичних послуг; адвокатурою в хмарі, тобто електронним адвокатуванням та вирішенням спорів на юридичних онлайн-платформах. Представлено загальне бачення кібербезпеки адвокатської діяльності, під якою запропоновано розуміти стан безпеки, за якого нейтралізуються будь-які посягання на інформацію, яка є предметом адвокатської діяльності, забезпечуючи конфіденційність, цілісність та доступність. Запропоновано сферу діджиталізації та цифровізації адвокатської діяльності для подальших змістовних та модернізованих досліджень, у тому числі щодо правового регулювання надання юридичних послуг, удосконалення механізму онлайн врегулювання спорів, електронного судівництва та інших нагальних питань.

2. In the dissertation, a comprehensive study of the paradigm of legal and legal understanding of the institute of advocacy is carried out. The field of research of the concept of understanding the institution of advocacy is proposed to be considered through the prism of the following approaches: approaches to understanding advocacy by functional purpose; approaches to understanding advocacy through evolutionary discourse; approaches to understanding advocacy by means of analyzing the internal legislation of states; approaches to understanding advocacy through the prism of international standards. The author's definition of the legal category "lawyer" is proposed, which should be understood as a person who has acquired special knowledge, skills and abilities and is authorized by current legislation to provide legal assistance to anyone who turns to him, including on a free basis.

A proper definition of the standards of advocacy has been formulated, which should be understood as a set of normative and legal regulators, which include requirements that are of fundamental importance for the implementation of effective, fair and high-quality legal assistance. The main roles of a lawyer in society are highlighted, namely: a lawyer as a mediator; a lawyer as a defender of human affairs; attorney as knowledgeable. It is argued that access to advocacy should be understood as a set of procedurally consistent actions, which include checking the knowledge, skills and abilities of a person who has expressed the intention to lead a human rights institution of society, conducted on the basis of independence, impartiality and justice. It is summarized that a number of procedural elements emerge from the paradigm of access to human rights activities, which mutually complement it. It is about the stages of access to advocacy, under which the author proposes to understand normatively regulated procedural elements, the main purpose of which is the realization of a person's right to obtain the right to engage in advocacy. Summarizing international and domestic experience (USA, Germany, Great Britain, France, Czech Republic, Japan, Belgium, China, Australia), the stages of access to advocacy are determined from the angle of the following factors: the educational factor, the meaning of which is the acquisition of a certain level of education by a person; the qualification factor, the main focus of which is centered around the qualifications acquired by the person; the testing factor, which consists in a person undergoing special training in the form of exams, testing, etc., in order to identify the level of possession of the latest practical skills and abilities in the application of legislation and obtaining a certificate that certifies the person's right to engage in advocacy; the "advocacy" factor, the essence of which is the need for a person, after receiving a certificate of the right to practice law, to go through the procedure of improving qualifications, consolidating the acquired knowledge in practice, in other words, the procedure of training with experienced lawyers. It is argued that the organizational and legal forms of advocacy should be understood as the extent of the subjective right of the advocate, which is manifested in the possibility of choosing the form of his further activity, which is aimed at the affirmation and protection of the rights, freedoms and interests of individuals, which is conducted in the spirit of respect for legality, equality, fairness, and ensuring accessibility and competence. In the course of the research on the innovative policy of Ukraine and abroad, it was established that the digitization of the legal profession should be understood as the use of information and telecommunication tools during the independent professional activity of a lawyer regarding the implementation of protection, representation and provision of other types of legal assistance to the client in order to simplify and ensure accessibility. The author posits that the policy of digitalization of advocacy activities is aimed at the implementation of such key points as: cost reduction, which is primarily provided by outsourcing of legal processes and alternative providers of legal services; advocacy in the cloud, i.e. electronic advocacy and dispute resolution on legal online platforms. A general vision of cyber security of advocacy activity is presented, under which it is proposed to understand the state of security, under which any encroachment on information that is the subject of advocacy activity is neutralized, ensuring confidentiality, integrity and availability. The field of digitization and digitalization of advocacy activities is proposed for further meaningful and modernized research, including regarding the legal regulation of the provision of legal services, improvement of the mechanism of online dispute settlement, electronic adjudication and other urgent issues.

Державний реєстраційний номер ДіР: 0119U102624

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Бадзелюк П.П. Адвокатура як інструмент реалізації основоположного права особи на професійну правову допомогу. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2021. Вип. 66. С. 240-243.
- 2. Бадзелюк П.П. Адвокатура в «хмарі»: нові цифрові виклики та реалії сьогодення. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2022. Вип. 71. С. 333-337.
- 3. Бадзелюк П.П. До питання про забезпечення кібербезпеки адвокатської діяльності. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. №2. С. 302-305.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами: 0119U102624

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Белова Мирослава Володимирівна
2. Myroslava Byelova

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2077-2342

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іваницький Сергій Олександрович
2. Sergiy O. Ivanitskyu

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8426-100X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Щербанюк Оксана Володимирівна

2. Oksana V. Shcherbanyuk

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1307-2535

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Белов Дмитро Миколайович

2. Dmitro M. Byelov

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7168-9488

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Берч Вероніка Вікторівна

2. Veronika V. Berch

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3837-4724

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради: Бисага Юрій Михайлович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні: Бисага Юрій Михайлович

Відповідальний за підготовку облікових документів: Сабов Вікторія Іванівна , +380953040776

Реєстратор: УкрІНТЕІ

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна