

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100032

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-01-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стратюк Андрій Олександрович

2. Stratiuk Andrey Alexandrovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-12-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.001.247

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.63

Тема дисертації:

1. Правове регулювання медіації як способу вирішення трудових спорів.
2. Legal regulation of mediation as a way of resolving trade disputes.

Реферат:

1. Дисертацію присвячено теоретико-правовій характеристиці медіації як способу вирішення трудових спорів. Окреслено сутність її роль та оптимізацію. Саму медіацію та процес медіації охарактеризовано як один з важливих в сьогоденні важелів, що забезпечують вирішення трудових спорів. Основну увагу було зосереджено на комплексному аналізі особливостей процедури медіації, способів вирішення найбільш загострених проблем, у розрізі трудового права, що в процесі допомогло автору виділити важливість дослідженого явища, оскільки судові методи вирішення трудових спорів вичерпують себе. Автором було проаналізовано механізм правового регулювання медіації як способу вирішення трудових спорів. Визначено проблеми правового регулювання медіації як способу вирішення трудових спорів, з яких основним недоліком було українське законодавства, що полягає у відсутності нормативно-правового акта, який регламентував би питання медіації. Здійснено пошук шляхів для оптимізації правового регулювання медіації

як способу вирішення трудових спорів. Досліджено поняття, сутність та ознаки правового регулювання медіації як способу вирішення трудових спорів. В процесі автором було визначено низку термінів, одним з яких є медіація трудових спорів, яку автор визначив, як системна діяльність професійного та нейтрального посередника, що здійснюється на основі конфіденційності, незалежності та у відповідності з правовими нормами, щодо надання допомоги сторонам трудового спору самостійно вирішити непорозуміння між ними щодо укладання, тлумачення й розірвання трудового, колективного договорів та внаслідок порушення законодавства та прийти до взаємного рішення. Не менш важливої уваги автором було приділено сутності медіації трудових спорів яку автор визначив, як вирішення непорозуміння викликаного різним баченням у суб'єктів трудових правовідносин можливостей забезпечити власні інтереси. Таке вирішення здійснюється через з'ясування та донесення медіатором за допомогою застосування спеціальних методів та прийомів до кожної із сторін справжніх причин конфлікту, розширення бачення можливостей його вирішення через перенаправлення уваги кожної із сторін з власної позиції на бажану мету, яку вона прагне досягти. Щодо ознак медіації трудового спору автором виділено загальні та спеціальні. До загальних ознак медіації трудового спору було віднесено: законність, конфіденційність, рефлексивність, професійність. До спеціальних ознак медіації трудового спору було віднесено: зацікавленість сторін, гнучкість, добровільність виконання, диференціація причин проведення. Автором було комплексно досліджено особливості сучасного стану медіації трудового спору в Україні та світі. Аналізуючи сучасний стан медіації трудових спорів США автор виділив наступні особливості: неоднорідність, яка проявляється у різних підходах до інституту медіації трудових спорів, диференціація, що пов'язано із різними видами трудових спорів, державна забезпеченість, оскільки медіація дозволяє не лише вирішити конфлікт між роботодавцем та працівником але й забезпечити державні інтереси. Щодо особливостей сучасного стану медіації трудових спорів європейських країн, було виділено наступне: заснованість на принципах, дуалістичність, добровільність. Звертаючи увагу на українське законодавство, автор виділив наступні особливості сучасного стану медіації трудових спорів: безсистемність, обмеженість, дихотомічність зв'язку з державою. Аналізуючи особливості сучасного стану медіації автором було виділено загальні особливості сучасного стану медіації у вирішенні трудових спорів: правоохоронна роль, диспозитивність, принциповість, процесуальний характер, цілеспрямованість.

2. The dissertation is devoted to the theoretical and legal characteristics of mediation as a way of resolving labor disputes. The essence of its role and optimization are outlined. Mediation itself and the mediation process are described as one of the important levers in today that ensure the resolution of labor disputes. The main focus was on a comprehensive analysis of the features of the mediation procedure, ways to solve the most acute problems, in terms of labor law, which in the process helped the author to highlight the importance of the phenomenon, as judicial methods of resolving labor disputes exhaust themselves. The author analyzed the mechanism of legal regulation of mediation as a way to resolve labor disputes. Problems of legal regulation of mediation as a way of resolving labor disputes have been identified, of which the main drawback was the Ukrainian legislation, which is the lack of a legal act that would regulate the issue of mediation. The search for ways to optimize the legal regulation of mediation as a way to resolve labor disputes. The concept, essence and features of legal regulation of mediation as a way of resolving labor disputes are studied. In the process, the author defined a number of terms, one of which is the mediation of labor disputes, which the author defined as a systematic activity of a professional and neutral mediator, carried out on the basis of confidentiality, independence and in accordance with legal norms. misunderstandings between them regarding the conclusion, interpretation and termination of employment, collective agreements and due to violations of the law and come to a mutual decision. No less important attention was paid by the author to the essence of mediation of labor disputes, which the author defined as a solution to the misunderstanding caused by different visions of the subjects of labor relations opportunities to ensure their own interests. This decision is made by clarifying and communicating to the mediator through the use of special methods and techniques to each party the real causes of the conflict, expanding the vision of its solution by redirecting each party from its own position to the desired goal it seeks to achieve. Regarding the signs of mediation of labor dispute, the author singled out general and special. The general features of labor dispute mediation included: legality, confidentiality, reflectivity, professionalism. The special features of mediation of labor

disputes included: interest of the parties, flexibility, voluntary performance, differentiation of the causes. The author comprehensively studied the features of the current state of labor dispute mediation in Ukraine and the world. Analyzing the current state of mediation of labor disputes in the US, the author highlighted the following features: heterogeneity, which is manifested in different approaches to the institution of mediation of labor disputes, differentiation associated with different types of labor disputes, state security, as mediation not only resolves conflicts between employers and employee but also to ensure the state interests. Regarding the peculiarities of the current state of mediation of labor disputes in European countries, the following was highlighted: based on principles, dualism, voluntariness. Paying attention to the Ukrainian legislation, the author singled out the following features of the current state of labor dispute mediation: unsystematic, limited, dichotomous connection with the state. Analyzing the features of the current state of mediation, the author highlighted the general features of the current state of mediation in resolving labor disputes: law enforcement role, dispositiveness, principledness, procedural nature, purposefulness. The general principles of mediation in resolving labor disputes are defined: 1) the principle of neutrality and independence; 2) the principle of self-determination, 3) the principle of equality. The special principles of mediation in resolving labor disputes include: 1) the principle of good faith; 2) the principle of professionalism; 3) the principle of specialization.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Волинець Владислав Володимирович

2. Volynec Vladyslav Volodymyrovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Павліченко Володимир Миколайович
2. Pavlichenko Volodymyr Mykolaiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мельник Володимир Петрович
2. Melnuk Volodumir Petrovich

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Черноус Світлана Миколаївна
2. Chernous Svitlana M.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Малюга Леся Юріївна

2. Maliuha Lesia Yuriivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Андріїв Василь Михайлович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Андріїв Василь Михайлович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.