

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U002609

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 12-06-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рижкова Дарина Сергіївна

2. Ryzhkova Daryna Serhiivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.04

Назва наукової спеціальності: Філософська антропологія, філософія культури

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-05-2018

Спеціальність за освітою: "Філософія"

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.051.06

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.15.52

Тема дисертації:

1. Homo Urbanus як нова ідентичність
2. Homo Urbanus as a New Identity

Реферат:

1. В дисертації здійснено філософсько-культурологічний аналіз феномену і поняття Homo Urbanus на підставі розгляду міста як певного хронотопу в єдності місті-спільноти і міста-території, запровадження теоретичної моделі поділу міських мешканців на містян та мешканців міста та розуміння ідентичності як взаємодії між самістю і тотожністю стосовно людини міської. При аналізі проблеми ідентичності як взаємодії Я з Іншим виокремлюється дві тенденції: по-перше, найчастіше при такому погляді на проблему не в повному обсязі враховується простір цієї взаємодії, який спонукає Я на ті чи інші взаємини з Іншим; по-друге, коли розглядається цей простір, то тоді ідентичність розкривається не як взаємодія самості і тотожності, а як один з варіантів ідентифікації індивіда з тією чи іншою локальною групою. Місто як підстава формування міської ідентичності має розглядатись як певний хронотоп. Місто-територія і місто-спільнота тісно взаємопов'язані і переплетені, неможливо чітко розмежувати ці два вектори погляду на місто. Зі сприйняття одного з них незмінно впливає сприйняття іншого, що надзвичайно важливо коли йдеться про філософсько-культурологічну рефлексію формування міської ідентичності. Homo Urbanus як новий тип

міської ідентичності визначено через його здатність до швидкого пристосовування до мінливих обставин, до погодження з правилами міського життя у сучасному місті, до залученості до взаємодії з містом, коли зміна, реконструкція, демонтаж знакових місць та ін. відбуваються за участі містян. В роботі аргументується принципова незавершеність самого феномена Homo Urbanus, а отже і усталеність його визначення, що зумовлено динамічністю характерних рис сучасного міста. Людина міста (Homo Urbanus як рівноважний конструкт між мешканцем міста і містянином) в даний час виходить за його межі і одночасно структурує абсолютно новий урбанізований простір, виробляє нові форми зв'язків, породжувані в ньому, але інтегровані вже над містом.

2. The thesis deals with the philosophical and cultural analysis of the phenomenon and the concept of Homo Urbanus based on the consideration of the city as a certain chronotope in the unity of the city-community and city-territory, the introduction of a theoretical model for the division of urban residents into citizens and city dwellers, and understanding of identity as an interaction between selfhood and identity of the city human. In analyzing the problem of identity as interaction between I and the Other, two tendencies are singled out: firstly, the most often in such a view on the problem is not fully taken into account the space of this interaction, which induces me on one or another relationship with the Other; secondly, when this space is considered, then identity is revealed not as the interaction of selfhood and identity, but as one of the options for identifying an individual with a particular local group. It is argued that the formation of urban identity can take place in several main directions, which no longer coincide with the direction of consolidation of communities. The city as the basis for the formation of urban identity should be considered as a certain chronotope. The city-territory and the city-community are closely interconnected and intertwined; it is impossible to delineate these two vectors of the view to the city. From the perception of one of them, the perception of another invariably follows, which is extremely important when it comes to the philosophical and cultural reflection of the formation of urban identity. Homo Urbanus as a new type of urban identity is determined by its ability to quickly adapt to changing circumstances, to conform with the rules of urban life in a modern city, to engage in engagement with the city when changing, reconstruction, dismantling of signposts, etc., occur with the participation of cities. In this paper, the principal incompleteness of the very phenomenon of Homo Urbanus, and hence the designation of its determination due to the dynamism of the characteristic features of the modern city, is argued. The city's human now goes beyond its borders, and at the same time structures a completely new urbanized space, producing new forms of ties created in it, but are already integrated over the city.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Карпенко Іван Васильович
2. Karpenko Ivan Vasylovych

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.04**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів****Офіційні опоненти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Лисенкова Владлена Віталіївна
2. Lysenkova Vladlena Vitaliivna

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.04**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Пилипенко Світлана Григорівна
2. Pylypenko Svitlana Hryhorivna

Кваліфікація: к. філос. н., 09.00.04**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:**

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Карпенко Іван Васильович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Прокопенко Володимир Володимирович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.