Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002669

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-07-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ ДПУ від 16.09.2024 № 1302

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стрілецька Оксана Василівна
2. Oksana Striletska

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0009-4517-4382

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 27-08-2024

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Богунський районний суд м. Житомира

Код за ЄДРПОУ: 02895981

Місцезнаходження: Соборна площа, 1, Житомир, Житомирський р-н., 10002, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ID 6461

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.01

Тема дисертації:

1. Принцип змагальності в кримінальному процесі: стан, проблеми реалізації, перспективи вдосконалення

2. The Adversarial Principle in Criminal Proceedings: Status, Problems of Implementation, and Prospects for Improvement

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено комплексне наукове дослідження теоретичних і практичних питань сучасної реалізації принципу змагальності в кримінальному процесі. У результаті проведеного дослідження сформульовано ряд нових наукових положень та висновків, запропонованих особисто дисертантом. Аналіз історії становлення принципу змагальності в кримінальному процесі дозволив виокремити такі періоди його розвитку: Імперський період (початок XVIII ст. – 1917 рік), під час якого кримінальний процес не мав чіткого поділу на попереднє і судове слідство. Сам процес характеризувався пасивністю судді та суто активною участю обвинувача. В подальшому, після судової реформи Олександра II, слідчо-обвинувальний процес на стадії попереднього слідства зберіг яскраво виражені розшукові начала, а на стадії судового розгляду набув змагальних начал. Суд отримав право заповнювати пізнання своїм допитом, виправляти неповноту й помилки сторін; Радянський період (1917 – 1991 роки), до 60-х років, фактично, кримінальний процес відповідав інквізиційній формі. Починаючи з 60-х років кримінально-процесуальне законодавство зазнало

істотних змін. Змагальність стала не просто носити суто декларативний характер, а являти собою частину механізму для забезпечення справедливості під час судового розгляду. Вона почала діяти як інструмент, спрямований на врівноваження інтересів держави та інтересів осіб, залучених у процес. Водночас це не призвело до розподілу функцій у кримінальному процесі та не запровадило достатніх гарантій для забезпечення обвинуваченим та підозрюваним усього обсягу прав на захист від обвинувачення та підозри. Пріоритетним вважалося не змагання сторін, а досягнення завдань соціалістичного правосуддя, діяльність державних органів (попереднього слідства, прокуратури і суду); Новітній період (1991 рік – теперішній час). Після розпаду СРСР і переходом до побудови в Україні демократичної, правової, європейської держави законотворча діяльність щодо вдосконалення реалізації принципу змагальності почала набувати системного характеру. Конституція України 1996 року, а згодом і КПК України 2012 року закріпили змагальність в якості одного з основоположних принципів кримінального процесу. Елементи змагальності знайшли своє якісне вираження не тільки під час судового провадження, а й на стадії досудового розслідування. Встановлено, що принцип змагальності характеризується наявністю чотирьох взаємозалежних елементів: стороною обвинувачення та стороною захисту; закріпленими засобами діяльності сторони обвинувачення та сторони захисту; відокремленням функцій державного обвинувачення, захисту та судового розгляду; об'єктивним та неупередженим судом. Лише наявність усіх цих елементів без жодних застережень, припущень, винятків тощо дозволяє класифікувати процес як такий, що відповідає принципу змагальності. Досліджено особливості реалізації принципу змагальності в ході проведення досудового розслідування. Відстоюється позиція щодо необхідності розширення повноважень захисника з метою активізації його діяльності в реалізації принципу змагальності на стадії досудового розслідування. У зв'язку з цим запропоновано: закріпити в КПК України форму протоколу для фіксації стороною захисту результатів опитування осіб; передбачити відповідальність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, службових та фізичних осіб за невиконання клопотань сторони захисту щодо надання необхідних речей та документів; доповнити КПК України правилом, поклавши на слідчого, прокурора обов'язок своєчасно повідомити захисника про час і місце проведення слідчої (розшукової) дії, в якій він має право взяти участь; наділити адвоката правом на формування досьє адвоката, складання «висновку захисника» (захисного акту) та направлення їх до суду разом із обвинувальним актом сторони обвинувачення.

2. This dissertation is a comprehensive scientific study of theoretical and practical issues of modern implementation of the adversarial principle in criminal procedure. As a result of the study, a number of new scientific provisions and conclusions proposed by the author were formulated. The analysis of the history of the formation of the adversarial principle in criminal procedure allowed to distinguish the following periods of its development: The imperial period (early eighteenth century-1917), during which the criminal procedure did not have a clear division into preliminary and judicial investigation. The process itself was characterized by the passivity of the judge and the purely active participation of the prosecutor. Later, after the judicial reform of Alexander II, the investigative and prosecutorial process at the preliminary investigation stage retained a pronounced investigative nature, and at the trial stage it acquired an adversarial nature. The court received the right to supplement the knowledge by its own interrogation, to correct incompleteness and mistakes of the parties; in the Soviet period (1917-1991), until the 60s, the criminal process actually corresponded to the inquisitorial form. Since the 1960s, criminal procedure legislation has undergone significant changes. The adversarial nature of the procedure was no longer merely declarative, but became part of the mechanism for ensuring fairness during the trial. It began to act as a tool aimed at balancing the interests of the state and the interests of the persons involved in the process. At the same time, it did not lead to the distribution of functions in the criminal process and did not introduce sufficient guarantees to ensure that the accused and suspects enjoy the full range of rights to defense against accusation and suspicion. The priority was not the competition of the parties, but the achievement of the objectives of socialist justice, the activities of state bodies (preliminary investigation, prosecution and court); Modern period (1991-present). After the collapse of the USSR and the transition to building a democratic, legal, European state in Ukraine, lawmaking activities to improve the

implementation of the adversarial principle began to become systematic. The Constitution of Ukraine of 1996 and later the CPC of Ukraine of 2012 enshrined adversarialism as one of the fundamental principles of criminal procedure. Elements of adversarialism have found their qualitative expression not only during court proceedings, but also at the pre-trial investigation stage. The author establishes that the adversarial principle is characterized by the presence of four interdependent elements: the prosecution and the defense; the fixed means of activity of the prosecution and the defense; the separation of the functions of public prosecution, defense and trial; and an objective and impartial court. Only the presence of all these elements, without any reservations, assumptions, exceptions, etc., allows classifying a trial as compliant with the adversarial principle. The author examines the peculiarities of implementation of the adversarial principle in the course of pre-trial investigation. The author advocates the position that it is necessary to expand the powers of defense counsel with a view to intensifying his/her activities in implementing the adversarial principle at the pre-trial investigation stage. In this regard, the author suggests that the CPC of Ukraine should include a form of protocol for recording the results of questioning of persons by the defense; provide for the liability of public authorities, local self-government bodies, enterprises, institutions, organizations, officials and individuals for failure to comply with the defense's requests for the provision of necessary items and documents; supplement the CPC of Ukraine with a rule imposing on the investigator, prosecutor the obligation to timely notify the defense counsel of the time and place of the investigative (search) action in which he or she has the right to participate.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Стрілецька О. В. Реалізація принципу змагальності в апеляційній інстанції. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки», 2023. Том 34 (73). № 1. С. 92 – 99. URL: https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2023/1_2023/1_2023.pdf
- Стрілецька О. В. Принцип змагальності в кримінальному процесі УРСР. Економіка. Фінанси. Право, 2024. № 2. С. 38-43. URL: http://efp.in.ua/uk/journal-item/361
- Стрілецька О. В., Габрелян А. Ю. Реалізація принципу змагальності в ході проведення досудового розслідування. Науковий вісник УжНУ. Серія «Право», 2024. Вип. 81. Ч. 3. С. 168-179. URL: http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/301956/293987
- Стрілецька О. В., Габрелян А. Ю. Реалізація принципу змагальності під час судового розгляду. Аналітично-порівняльне правознавство, 2024. Випуск 2. С. 719-731. URL: https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2024/04/121.pdf
- Стрілецька О. В. Наявність об'єктивного та неупередженого суду як елемент принципу змагальності в кримінальному процесі. «Advanced discoveries of modern science: experience, approaches and innovations»: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the V International Scientific and Theoretical Conference (Amsterdam, February 23, 2024). International Center of Scientific Research, 2024. С. 110-113
- Стрілецька О. В. Наявність у сторони обвинувачення та сторони захисту рівних процесуальних прав як елемент принципу змагальності. «Débats scientifiques et orientations prospectives du développement scientifique»: c avec des matériaux de la VI conférence scientifique et pratique internationale (Paris, 1er Mars 2024). Paris-Vinnytsia: La Fedeltà & UKRLOGOS Group LLC, 2024. С. 99-101

- Стрілецька О. В. Паралельне розслідування у кримінальному процесі: доцільність запровадження. «Теорія модернізації в контексті сучасної світової науки»: матеріали II Міжнародної наукової конференції (м. Ужгород, 1 березня, 2024 р.). Міжнародний центр наукових досліджень. Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2024. С. 104-111
- Стрілецька О. В., Габрелян А. Ю. Реалізація принципу змагальності в кримінальному процесі країн романо-германської правової сім'ї. «Традиційні та інноваційні підходи до наукових досліджень» : збірник наукових праць з матеріалами VI Міжнародної наукової конференції (м. Вінниця, 8 березня, 2024 р.). Міжнародний центр наукових досліджень. Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2024. С. 64-70
- Стрілецька О. В. Становлення та розвиток принципу змагальності в кримінальному процесі. Traektoriâ Nauki = Path of Science, 2021. Vol. 7. No 7. P. 1010 – 1016

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ігнатюк Олег Володимирович

2. Oleg Ignatiuk

Кваліфікація: д. ю. н., доцент, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0008-2848-6969

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кислий Анатолій Михайлович

2. Anatoliy Kisliy

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4152-9539

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом"

Код за ЄДРПОУ: 00127522

Місцезнаходження: вул. Фрометівська, буд. 2, Київ, 03039, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чернявський Сергій Сергійович

2. Serhii Chernyavskii

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2711-3828

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Грицюк Ігор Васильович

2. Ihor Hrytsiuk

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2253-4057

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дідківська Галина Василівна
2. Halyna Didkivska

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1714-4804

Додаткова інформація: https://scholar.google.com/citations?hl=ru&user=XpRHrWwAAAAJ; https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221518022

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Топчій Василь Васильович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Топчій Василь Васильович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Грицюк Ігор Васильович
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна