

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U002326

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 08-06-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ НАВС № 1025 від 13.08.2026



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Радзієвський Юрій Євгенійович

2. Yurii Y. Radziievskiy

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 24-07-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 00000000

Місцезнаходження: -----, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 14607

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.79.03

Тема дисертації:

1. Обґрунтованість процесуальних рішень слідчого судді у кримінальних провадженнях
2. The Soundness of Procedural Decisions by Investigating Judges in Criminal Proceedings

Реферат/анотація:

1. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» (08 «Право»). – Національна академія внутрішніх справ. – Київ, 2026. У дисертації вирішено наукове завдання, що полягає в комплексному дослідженні обґрунтованості процесуальних рішень слідчого судді у кримінальному провадженні. Встановлено, що потреба в обґрунтуванні кримінальних процесуальних рішень слідчих суддів у теорії не піддається сумніву, проте на практиці останні не здійснюють дослідження й оцінку доказів, посилаючись на відсутність відповідних повноважень. Зазначено, що в цьому полягає основна причина необґрунтованості кримінальних процесуальних рішень у порядку судового контролю. Узагальнено наукові погляди щодо розкриття обґрунтованості як вимоги до судового рішення у кримінальному провадженні. Констатовано, що вимогу обґрунтованості судового рішення визначають три аспекти: 1) повне та всебічне з'ясування обставин справи через дослідження та оцінку доказів; 2) доведеність цих обставин доказами, дослідженими в судовому засіданні; 3) досліджені в судовому засіданні докази мають бути оцінені з позиції належності, допустимості, достовірності, а також бути достатніми для того, щоб сформулювати необхідні

висновки у справі. Визначено, що обґрунтованість кримінального процесуального рішення є його властивістю, відповідно до якої всі передбачені законом обов'язкові висновки кримінального процесуального рішення ґрунтуються на об'єктивно встановлених обставинах справи внаслідок дослідження та оцінки в судовому засіданні наявних доказів з позиції належності, допустимості, достовірності та достатності.

2. Thesis for Doctor of Philosophy degree in specialty 081 «Law» (08 «Law»). – National Academy of Internal Affairs. – Kyiv, 2026. This dissertation addresses the research objective of conducting a comprehensive study of the validity of procedural decisions made by investigating judges in criminal proceedings. It has been established that the need to justify criminal procedural decisions by investigating judges is unquestionable in theory; however, in practice, the latter do not examine and evaluate evidence, citing a lack of relevant authority. It is noted that this constitutes the primary cause of the lack of justification in criminal procedural decisions subject to judicial review. Scientific views regarding the disclosure of justification as a requirement for a judicial decision in criminal proceedings are summarized. It is stated that the requirement for the justification of a judicial decision is manifested in three aspects: 1) a complete and comprehensive clarification of the circumstances of the case through the examination and evaluation of evidence; 2) the substantiation of these circumstances by evidence examined in court; 3) the evidence examined in court must be assessed for relevance, admissibility, and reliability, and must be sufficient to draw the necessary conclusions in the case. It is determined that the soundness of a criminal procedural decision is its characteristic, according to which all mandatory conclusions of the criminal procedural decision provided for by law are based on objectively established facts of the case resulting from the examination and evaluation in court of the available evidence regarding relevance, admissibility, reliability, and sufficiency.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Новий напрямок у науці і техніці

Публікації:

- Радзієвський Ю. Є. Попередня (розумна) оцінка доказів слідчим суддею як причина ухвалення необґрунтованих кримінальних процесуальних рішень під час здійснення судового контролю. Аналітично-порівняльне правознавство. 2026. Т. 3. № 1.
- Радзієвський Ю. Є. Європейські стандарти обґрунтування кримінальних процесуальних рішень, що ухвалюються за результатами здійснення судового контролю. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. №2. С. 1045–1052.
- Радзієвський Ю. Є. Оцінка доказів при застосуванні слідчими суддями стандарту доказування «обґрунтована підозра». Аналітично-порівняльне правознавство. 2024. № 1.
- Радзієвський Ю. Є. Обґрунтованість рішень слідчих суддів у кримінальному процесі України: сучасний стан та шляхи забезпечення. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2022. Вип. 60. С. 75–78.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Арешонков Віталій Володимирович
2. Vitalii Areshonkov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1776-1220

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лоскутов Тимур Олександрович
2. Tymur O. Loskutov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2686-9201

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Почтовий Максим Миколайович
2. Maksym M. Pochtovyi

Кваліфікація: д.ю.н., с.д., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0633-205X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Удалова Лариса Давидівна

2. Larysa D. Udalova

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4542-5902

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Брисковська Оксана Миколаївна

2. Oksana M. Bryskovska

Кваліфікація: к.ю.н., с.н.с., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Тарасенко Олег Сергійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Тарасенко Олег Сергійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Антощук Андрій Олександрович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна